

## Città di Molfetta

## Organismo Indipendente di Valutazione

VERBALE DI SEDUTA N. 10 DEL 25 NOVEMBRE 2024

Versione con dati personali omessi per gli adempimenti di trasparenza

L'anno duemilaventiquattro, il giorno venticinque del mese di novembre, alle ore 15.30, presso la sede comunale di Molfetta, sì è riunito, l'Organismo Indipendente di Valutazione, nominato con decreto sindacale prot. n.55031 del 12\07\2024 e successivamente integrato con decreto prot. 75220 del 26\09\2024, nelle persone di:

- Dott. Lazzaro Francesco Angelo presidente
- Dott. Pennisi Giovanni componente
- Avv. Carabellese Doriana componente

Svolge le funzioni di verbalizzazione il presidente OIV dott. Francesco Angelo Lazzaro

## 1. PROPOSTA VALUTAZIONE PERSONALE DI LIVELLO DIRIGENZIALE 2023:

l'O.I.V. richiamati i propri verbali:

- a) n.6 del 23.09.2024, con il quale è stato concluso l'esame istruttorio delle rendicontazioni prodotte dai dirigenti dell'ente in merito al grado di raggiungimento degli obiettivi 2023, come rimesse dal segretario generale in sede di insediamento e di seguito integrate, come da quadro riepilogativo che segue:
  - segreteria generale: pec del 9 settembre e successive integrazioni del 14 e 20 settembre 2024
  - comando di polizia locale: prot. 64107 del 19 agosto e successive integrazioni del 17 settembre 2024
  - settore 1 bilancio patrimonio partecipate e servizi istituzionali: pec del 20 settembre 2024
  - settore 2 socialità area 4 adolescenza e giovani: prot. 72592 del 18 settembre 2024
  - settore 3 territorio: prot. 70090 del 01 settembre 2024
  - settore 4 innovazione servizi ai cittadini ed alle imprese: prot. 69128 del 06 settembre 2024
  - settore 5 lavori pubblici: non disponibile alla data della seduta (pervenuta successivamente con pec del 7 e del 13 ottobre)

con generazione delle schede di pre-istruttoria, contenenti:

- la proposta di pesatura di ciascun obiettivo, secondo la metodologia prevista dallo SMIVAP
- una priva misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi 2023, sulla base dei dati ricavati dalle rendicontazioni dei dirigenti

b) n.7 in data 09 e n.8 16 ottobre 2024, relativi ai condotti colloqui individuali svolti con i dirigenti dell'ente, al fine di richiedere loro integrazioni e precisazioni in merito a quanto rendicontato.

A A

Øs.

c) n.9 del 04.11.2024 con il quale, a seguito dell'esame delle integrazioni richieste, ha completato le attività di misurazione sul grado di raggiungimento degli obiettivi 2023, con conseguente determinazione del punteggio per la valutazione del personale di livello dirigenziale per il fattore AFFIDABILITA'- capacità di prestare servizio nel rispetto degli obiettivi assegnati. Con lo stesso verbale veniva precisato che, in difetto di specifici obiettivi connessi alla qualità dei servizi, l'OIV non era nelle condizioni di esprimere una misurazione, né di assegnare punteggio per il fattore AFFIDABILITA' – livello di performance qualitativa del settore,

procede in data odierna all'esame dei modelli D1 prodotti dai dirigenti dell'ente, al fine di attribuire i punteggi per gli ulteriori fattori di valutazione (capacità organizzativa e gestionale – professionalità

e capacità comunicativa), previsti dallo SMIVAP.

Al riguardo e in via preliminare si evidenzia quanto segue:

- il vigente SMIVAP, per quanto pregevole ed apprezzabile, essendo decorso un decennio dalla sua approvazione, è meritevole di complessiva rivisitazione per superare evidenti difficoltà applicative e palesi distonie con l'evoluzione del quadro normativo di riferimento.
- Il modello D1 prodotto dai dirigenti, pur nella sua dettagliata articolazione in fattori, sottofattori ed item, non offre dati ed elementi utili ad oggettivizzare i giudizi, basandosi su autodichiarazioni degli interessati.
- La distribuzione dei punteggi su circa 50 item finisce per rendere poco significativa la loro incidenza e, in definitiva, impedisce di concentrare i giudizi su aspetti effettivamente rilevanti e significativi. Pur nella loro ampiezza, gli item previsti dal sistema trascurano o non valorizzano adeguatamente alcune competenze manageriali di sicuro impatto.
- L'OIV, non può che prendere atto di quanto autodichiarato dai dirigenti, non potendosi motivatamente discostarsi dai dati ed elementi offerti che riconducono ad un giudizio di eccellenza o comunque al di sopra della media, per la quasi totalità degli item. Solo per un ristretto numero di essi l'OIV dispone di elementi di confronto e verifica, ovvero è previsto (come nel caso delle medie dele valutazioni espresse) un metodo di calcolo oggettivo. In particolare per gli item del parametro "capacità di pianificazione e misurabilità dei risultati", utili elementi di confronto sono ricavabili dalla misurazione condotta per gli obiettivi gestionali, con le già evidenziate criticità nella costruzione e descrizione delle attività, ma anche nella individuazione e calcolo di indicatori e target.
- pur apprezzandosi l'impostazione generale dell'albero della performance, dal livello strategico a quello gestionale, si deve ribadire che un numero non trascurabile di obiettivi avrebbero meritato una migliore descrizione; al pari in sede di rendicontazione vi sono stati evidenti difficoltà da parte degli stessi dirigenti nel valorizzare gli indicatori e target.
- Il colloquio con i dirigenti ha evidenziato l'esigenza di migliorare la fase di negoziazione con la parte politica, auspicando una maggiore azione propositiva da parte della dirigenza, sia in fase di approvazione, sia in fase di monitoraggio in corso di esercizio.
- Tali carenze probabilmente hanno determinato l'assenza di obiettivi ed indicatori legati alla qualità dei servizi (circostanza che impedisce il riconoscimento della quota di punteggio riservata a tale ambito dallo SMIVAP in uso) ed anche gli obiettivi per la prevenzione della corruzione e la trasparenza sono molto generici, non adeguatamente diffusi presso le diverse aree dirigenziali e non presidiati da una adeguato set di indicatori, utili al monitoraggio sull'attuazione ed anche sull'efficacia delle misure di prevenzione e trattamento dei rischi. Mancano altresì indicatori sull'efficienza economica e su quella organizzativa.
- Nella cornice innanzi delineata, l'OIV nell'aderire ai parametri di eccellenza o di ottima prestazione, esposti dai referti dirigenziali, ha inteso valorizzare gli impegni individuali nel portare avanti le attività pur in un quadro di difficoltà interne e di contesto, legate alle note carenze di risorse ed a crescenti carichi di lavoro correlati al superamento dell'emergenza COVID ed all'attuazione del PNRR. In altri termini si è inteso concedere una "apertura di credito" verso una struttura dirigenziale nuova, incisa dal significativo turn over degli ultimi

A R

anni, alla ricerca di nuove metodologie di lavoro, pronta a cogliere le sfide dell'innovazione. I colloqui individualmente condotti sono stati occasione per registrare una positiva tensione al cambiamento ed al miglioramento che deve trovare traduzione in comportamenti concreti ed in atti tangibili, misurabili e verificabili.

• Entro tale cornice, lo scrivente OIV, subentrato nel mese di luglio, facendo tesoro degli spunti e delle critiche formulate dall'organismo cessante, rassegna le allegate schede contenente proposta di valutazione del personale dirigenziale per l'anno 2023 ed il cui quadro riepilogativo è di seguito riportato: - omissis per tutela dati personali

Con riferimento alla novella legislativa dell'articolo 4 bis del decreto legge 24 febbraio 2023, n. 13, convertito in legge 21 aprile 2023, n. 41, che introduce, nell'ambito dei sistemi di valutazione della performance, specifici obiettivi annuali relativi al rispetto dei tempi di pagamento da valutare, ai fini del riconoscimento della retribuzione di risultato, in misura non inferiore al 30 per cento, per i dirigenti responsabili dei pagamenti delle fatture commerciali e per i dirigenti apicali delle rispettive strutture, si da atto che:

- nel 2023 era presente un obiettivo legato alla riduzione dei tempi di pagamento a valenza trasversale. E' stato altresì approvato uno specifico progetto di razionalizzazione dei tempi di pagamento, la cui relazione finale, con validazione da parte del Collegio dei Revisori dei Conti è stata prodotta dal dirigente del Servizio Finanziario. Dalla consultazione di tale documentazione si ricava un tempo medio di ritardo negativo di:-8 giorni, sia pure con un indice di tempestività ancora positivo per 13,17 giorni.
- In merito a tale progetto, questo Organismo già si è espresso con il precedente verbale n.9 del 04.11.2024 e con il presente rinnova l'invito a verificare se sia corretto assimilarlo a un piano di "razionalizzazione di spesa" (ovvero assimilare a risparmi di spesa, i minori accantonamenti imposti per legge legittimanti la destinazione pro quota ad incentivazioni al personale, peraltro al di fuori dei tetti di spesa e dei vincoli di finanza pubblica per i trattamenti accessori del personale). A tale auspicabile riesame, da condurre con il Collegio dei Revisori dei Conti, non dovrà essere estranea la considerazione che il rispetto dei tempi di pagamento risponde ad obbligo di legge, presidiato da un apparato sanzionatorio a carico dell'ente e dei dirigenti.
- si rinnova l'invito ad una migliore e più strutturata costruzione dell'obiettivo per l'anno 2024, con analisi del processo di liquidazione e pagamento e strutturazione di rilevazioni puntuali sui tempi medi di pagamento e di ritardo a livello di singola posizione dirigenziale e correlati codici di fatturazione elettronica

Fermo quanto innanzi, si ribadisce che la proposta di valutazione non comporta automatico riconoscimento di premialità in favore dei dirigenti, se non previa verifica della corretta costituzione dei fondi per il trattamento di risultato, del perfezionamento della contrattazione decentrata, del rispetto dei vincoli e limiti di finanza pubblica.

Sarà l'Organo che dispone la traduzione della valutazione in premialità a dover verificare l'assenza di situazioni di impedimento o il ricorrere di fattispecie di decurtazione previste da disposizioni di legge, in ragione di mancati, parziali o ritardati adempimenti. Parimenti andranno analizzate le legittimazioni delle posizioni individuali degli aventi titolo, anche in ragione di eventuali procedimenti disciplinari avviati, ancora in corso o conclusi, o altre fattispecie che possano giustificare misure precauzionali, a tutela delle posizioni dell'ente

Esula dalla proposta di cui sopra la figura del Segretario Generale per la quale l'OIV rimane a disposizione per ogni eventuale forma di supporto che il Sindaco riterrà attivare.

2. presa d'atto della deliberazione 195 del 08\11\2024 relativa all'aggiornamento del piao 2024\2026 per le sezioni prevenzione della corruzione e performance

A A

L'OIV prende atto del deliberato della giunta comunale n.195 del 08\11\2024 con il quale è stato approvato un aggiornamento alle sezioni prevenzione della corruzione e performance del PIAO.

La lettura del deliberato consente di cogliere l'elemento di novità riferito alla sezione prevenzione della corruzione, e precisamente un aggiornamento delle figure dei referenti per la trasparenza preso le diverse articolazioni organizzative, laddove difetta una relazione di accompagnamento o altra forma di evidenziazione utile a cogliere le novità in tema di obiettivi di valore pubblico e performance, così come le motivazioni delle stesse in correlazione agli esiti dei monitoraggi intermedi partecipati dai dirigenti dell'ente. Al riguardo l'OIV ritiene necessario un contributo chiarificatore da parte del segretario generale dell'ente, quale redattore della proposta in argomento.

Alle ore 17,30 non essendo altri argomenti da trattare è posto termine all'odierna seduta, delle cui operazioni è redatto il presente verbale che verrà trasmesso ai Sigg. Sindaco ed al Segretario Generale, affinché si dia corso a quanto nello stesso riportato.

In relazione al contenuto del verbale ed alla presenza di dati personali sensibili, dello stesso è redatta versione anonimizzata da utilizzare per l'assolvimento degli obblighi di trasparenza previsti per legge,.

Letto, confermato e sottoscritto in Molfetta, il 25 .11.2024.

Il Presidente Dott. Lazzaro Francesco Angelo (firmato sull'originale)

Il Componente Dott. Pennisi Giovanni (firmato sull'originale)

La Componente Avv. Carabellese Doriana (firmato sull'originale)