

COMUNE DI MOLFETTA



CITTÀ DI
MOLFETTA

Seduta
Consiliare del
15 Novembre
2023

Sommario

Punto n.1 all’Ordine del Giorno: “Approvazione verbali sedute precedenti (07 agosto – 09 e 20 settembre 2023)”	3
Punto n.2 all’Ordine del Giorno: “Ratifica deliberazione di G.C. n. 198 del 18/10/2023 ai sensi dell’art. 175, comma 4 del D.lgs. n.267/2000”	4
Punto n.3 all’Ordine del Giorno: “Variazione al bilancio di previsione finanziario 2023/2025”	11
Punto n.4 all’Ordine del Giorno: “Approvazione seconda nota di aggiornamento al documento unico di programmazione (DUP) 2023/2025 e variazione del programma biennale di forniture e servizi 2023/2024”	11

I Lavori del Consiglio Comunale iniziano alle 17:09.

Presidente Robert Amato

Buonasera a tutti. Benvenuti. Un attimo di silenzio per favore. Prego il Segretario di effettuare l'appello.

[Il Segretario Generale procede all'appello]

Segretario Generale Ernesto Lozzi

20 presenti e 5 assenti. C'è il numero legale. (Paparella - Poli - Azzollini - Spaccavento - Gagliardi Annamaria F.)

Presidente Robert Amato

Bene, la seduta è valida. Sono le 17:09. Iniziamo. Prima di iniziare con l'ordine del giorno comunico che la Consigliera Gabriella Azzollini ha comunicato di essere assente per motivi personali.

Punto n.1 all'Ordine del Giorno: "Approvazione verbali sedute precedenti (07 agosto - 09 e 20 settembre 2023)"

Presidente Robert Amato

Partiamo con il primo punto all'ordine del giorno, punto primo, "Approvazione verbali sedute precedenti 7 agosto, 09 e 20 Settembre 2023". Consigliera, grazie. Se non ci sono interventi do per approvati i verbali del 7 agosto del 09 e 20 settembre 2023.

Punto n.2 all'Ordine del Giorno: "Ratifica deliberazione di G.C. n. 198 del 18/10/2023 ai sensi dell'art. 175, comma 4 del D.lgs. n.267/2000"

Presidente Robert Amato

Punto 2 all'ordine del giorno, "Ratifica deliberazione di Giunta Comunale numero 198 del 18/10/2023 ai sensi dell'articolo 175 comma 4 del decreto legislativo numero 267 del 2000". Relaziona il Sindaco.

Sindaco Tommaso Minervini

Si tratta di ratificare una delibera assunta dalla Giunta Municipale al fine di incardinare nel bilancio comunale l'importo di 1.031.139,95 pervenuto dalla Regione Puglia per i servizi, per alcuni servizi sociali. In modo particolare in relazione al cosiddetto Provi, che è una misura dell'Ambito, che quindi soddisfa i servizi di Molfetta e di Giovinazzo, per cui c'è la necessità di incamerare questi finanziamenti e quindi si è proceduto con delibera di Giunta. Si chiede ora la ratifica da parte del Consiglio Comunale come per legge nei 60 giorni successivi. Grazie.

Presidente Robert Amato

Grazie Sindaco. Ci sono chiarimenti su questo punto? Prego Consigliere Mastropasqua.

Consigliere Pietro Mastropasqua

Grazie Presidente. Sì, leggendo bene la delibera se non abbiamo mal compreso oltre ai finanziamenti legati al Provi, che citava correttamente e giustamente il Sindaco, leggevamo pure di 500.000,00 euro sempre in entrata afferenti il pronto intervento sociale e intervento per povertà esterne, cosiddetto Pis-housing. Cioè? Ah sì. Comunque riguarda il servizio del Pis-housing, giusto? Insieme ai colleghi di opposizione abbiamo fatto una piccola ricostruzione del servizio del cosiddetto Pis-housing e abbiamo avuto l'impressione, per l'esattezza abbiamo visto una determina del 3 luglio del 2023 del settore socialità dove oggetto estensione proroga tecnica del servizio di pronto intervento sociale. Nella delibera insomma viene ricostruita un po' tutta quanta la storia e ci è sorto qualche dubbio. Quindi cosa vogliamo chiedere in sede di chiarimenti? Primo chiarimento, vorremo capire a che punto è la nuova gara. Cioè è pronta la nuova gara? La dobbiamo bandire? A che punto siamo? Poi, secondo chiarimento, sempre in questa delibera, in questa determina, crediamo di aver capito che vi sia stato quindi un primo bando, una prima gara, quindi per un anno di servizio, poi vi sia stata una prima proroga come previsto dal bando di gara e poi attualmente se non abbiamo mal capito siamo in una situazione di proroga tecnica, che ci sembra durata sostanzialmente per un ulteriore anno. Quindi 1 più 1 più 1. Questo ci sembra capire di questa determina, quindi vorrei capire se abbiamo ben compreso.

Sempre in questa determina del 3 luglio leggiamo che era stata originariamente bandita la gara, poi fu bloccata perché in sede di coordinamento istituzionale successe qualcosa. Sostanzialmente si parlò di un potenziamento finanziario del servizio, leggo testualmente, implementazione delle attività da erogare. Cioè sostanzialmente vorremmo Sindaco se fosse possibile riepilogare un po' la situazione e il procedimento del Pis-housing e poi sempre con riferimento al Pis-housing capire quanto vale questo servizio, cioè non ci è ben chiaro. Cioè se leggiamo gli atti di gara originari sostanzialmente era una gara che valeva 200.000,00 euro, poi ci è sembrato di capire che questa somma sia diciamo cresciuta nel tempo, probabilmente con il quinto d'obbligo o vi è entrato qualche altro finanziamento. Insomma, sostanzialmente vorremmo se fosse possibile ricostruire un po' questa questione, anche perché se oggi, altra domanda, sono entrati 500.000,00 euro, quindi sostanzialmente, semplifico, vogliamo dire che il servizio varrà 500.000,00 euro, quindi siamo passati dai 200.000,00 del 20 ai 500.000,00 del 2023, queste sono un po' le domande, in sostanza riassumendo i chiarimenti se fosse possibile ricostruire un po' il quadro di questo servizio. Grazie.

Sindaco Tommaso Minervini

Premesso che adesso siamo soltanto, questo provvedimento è relativo all'incardinamento delle somme nel bilancio, credo che questa risposta può essere diciamo differita anche perché in quel periodo, non so se te lo ricordi, dirigente della socialità era il nostro Segretario Generale, è di luglio, non so se è in grado di rispondere oppure ci riserviamo di rispondere in merito, ma per quanto riguarda questo provvedimento è semplicemente come dire incardinare, cioè far entrare nel bilancio comunale le somme. Poi se il Segretario allora dirigente ad interim è in grado di dare risposta, altrimenti l'Amministrazione si riserva di dare una risposta.

Presidente Robert Amato

Prego Segretario.

Segretario Generale Ernesto Lozzi

Chiaramente la determina di qualche mese fa è molto articolata ricordo e quindi diciamo chiaramente avrei bisogno di riprenderla, però nel riservarmi una risposta più dettagliata anche sentendo il Rup del procedimento, che dovrebbe essere il dottor Santoro se non sbaglio, ricordo che ci fu l'esigenza di allineare la proroga anche ai finanziamenti successivi intercorsi. Però appunto mi riservo di ricostruire con il Rup un dettaglio di risposta che vi verrà fornito anche formalmente magari con due righe. Per quanto riguarda la gara posso dire però che la gara nuova è in fase di predisposizione e quindi dovrebbe essere fatta in tempo utile per arrivare entro la

scadenza del dell'affidamento. Poi come ha accennato il Sindaco in questa sede la variazione si discute, cioè si tratta della variazione di bilancio per introitare in bilancio il nuovo finanziamento regionale.

Consigliere Adamo Logrieco

Mi perdoni, so che siccome...

Presidente Robert Amato

Ragazzi però la parola ve la devo dare io. Non è che accendete il microfono e parlate. Prego Consigliere.

Consigliere Adamo Logrieco

Volevo specificare soltanto, siccome la fase di chiarimenti diciamo dopo il Consigliere Mastropasqua hanno iniziato a replicare senza chiedere se qualcun altro avesse chiarimenti, io sinceramente mi è sorto un dubbio ora in realtà sentendo quelli che sono stati proprio i riscontri e i chiarimenti. Visto che questa è una delibera che si chiede di essere messa in votazione quest'oggi che sostanzialmente dovrebbe far sì, cioè insomma portare a incamerare questo milione, che ben venga insomma, voglio capire perché allora all'interno della delibera viene comunque menzionato proprio la parte relativa alla proroga tecnica del Pis-housing. Cioè non esorbita rispetto alla mera, al mero incameramento del milione? Soltanto questo vorrei sapere.

Presidente Robert Amato

Chi risponde? Okay, allora intanto vediamo se ci sono altri chiarimenti. Prego Consigliere Mastropasqua.

Consigliere Pietro Mastropasqua

Abbiamo chiesto questi chiarimenti perché comunque riteniamo che questo non sia un provvedimento di mero bilancio, cioè quando ci sono questi provvedimenti noi sempre gradiremmo dall'Amministrazione, gradiremmo se fosse possibile, che fosse pure qualche riferimento al provvedimento diciamo così sostanziale, anche perché è richiamato ovviamente nel corpo dell'atto. Ecco perché siamo stati costretti un po' a ricostruire la questione. Ovviamente attendiamo risposte però per quanto ci riguarda diciamo non siamo così diciamo così soddisfatti delle mancate risposte. Grazie.

Presidente Robert Amato

Okay, se non ci sono altri chiarimenti... microfono. Consigliere, microfono se deve parlare.

Consigliere Adamo Logrieco

Nella delibera di Consiglio Comunale alla seconda pagina leggo constatato che la suddetta deliberazione è stata assunta con urgenza al fine di dare attuazione al piano sociale di zona e di dare avvio al...

Sindaco Tommaso Minervini

Sì, appunto, è nelle premesse per spiegare perché è stata fatta la delibera di urgenza ma non entra nel merito. Deve giustificare perché è stato urgente, per poter attivare le procedure di gara. Il Segretario, allora dirigente, si riserva di dare spiegazioni sul merito. Questo è un documento meramente contabile. Ora io non so proprio perché di questioni di gare e roba del genere l'Amministrazione non se ne occupa, se ne occupano i dirigenti. Per cui sono convinto che il Segretario a stretto giro come dire farà mente locale e vi darà riscontro di queste risposte. Ora si tratta semplicemente di ratificare, quello appunto è la giustificazione del perché siamo andati, stiamo in ratifica, tutto qui.

Presidente Robert Amato

Altro?

Consigliere Pietro Mastropasqua

Sempre questo dialogo diciamo così proattivo con l'Amministrazione, che alla fine è chiaro che la cosa che ci è balzata agli occhi è un servizio in proroga, un servizio originario di valore di euro 200.000,00 e uno stanziamento, un incameramento di somme dell'ente per euro 500.000,00, è questo che diciamo ci è balzato agli occhi. Va beh, comunque attendiamo le risposte del... no, no ho detto per questo... grazie Presidente.

Presidente Robert Amato

Consigliere, gli uffici si riserveranno così come il Segretario di darle chiarimenti. Allora, se non ci sono altri chiarimenti passiamo alla fase della discussione generale, se ci sono interventi. Non vedo interventi quindi... prego Consigliere Infante.

Consigliere Giovanni Infante

Sindaco, Consiglieri, Presidente. Diciamo il dispositivo per cui vengono praticamente incamerate queste somme nell'ambito del bilancio. Chiaramente se vogliamo una cosa positiva stiamo parlando di piano di zona. L'impressione è, diciamo analizzando anche la delibera, è che sia l'ennesima, che si utilizza il piano di zona, che si utilizza anche il Pis-housing, come una soluzione se vogliamo parziale e temporanea, mai definitiva, senza dare mai delle risposte strutturali a quello che è il problema

abitativo a Molfetta. Molfetta è una città che è classificata come una città con un'alta tensione abitativa. Quello che noi avremmo voluto, sicuramente è un'occasione per introdurre questo argomento se vogliamo, è che il Comune avesse una pianificazione sulla politica degli alloggi, sulle politiche abitative, che fosse sicuramente più incisiva sotto tanti punti di vista. Lo faccio come domanda ma so che non avrò risposta, volevo capire da quanto tempo a Molfetta non si fa un bando per le case popolari. Mi risulta che tra l'altro ci sono bandi, un ultimo bando è stato del 2018, sono stati assegnati soltanto 20, 25 appartamenti a ceti popolari e 150 invece persone rimangono ancora nella graduatoria. Non so quanto diciamo la Regione abbia investito in termini di abitazioni popolari a Molfetta, non so se questo ruolo deve essere stimolato adeguatamente da parte anche del Comune che deve chiedere alla Regione dei finanziamenti. So che chiaramente il Comune assegna anche delle case a ceti popolari, anche se oggi diciamo la tendenza dei Comuni è quella proprio di alienare il patrimonio immobiliare soprattutto per cercare di fare bilancio quando è possibile e chiaramente al netto di queste situazioni che possono sembrare abbastanza contraddittorie quello che io ancora non ho visto e appunto ho approfittato di questa circostanza, di questo pronto intervento sociale per dare alloggi alle persone, per cercare di stimolare nella Amministrazione delle risposte a un problema che ancora non è stato assolutamente risolto per tante, per tanti nuclei familiari. Se nel prosieguo, nella attività futura, interlocuzioni future, il Sindaco, l'Amministrazione potessero eventualmente fare una valutazione, un excursus su questo che è un problema comunque che esiste a Molfetta, io ne sarei grato anche con tutto il mio gruppo. Grazie.

Presidente Robert Amato

Grazie Consigliere Infante. Non vedo altri interventi, quindi passerei, chiusa la fase di discussione generale, passerei a leggere il parere della Quarta Commissione Consiliare. L'anno 2023, il giorno 14 del mese di novembre alle ore 12:30 sono presenti i signori Consiglieri Paparella Vito Corrado, Petruzzelli Annalisa, Germano Carmela, Mastropasqua Pietro e Binetti Mauro. Sono altresì presenti il Sindaco Tommaso Minervini, il dirigente del settore patrimonio e bilancio partecipate e servizi istituzionali dottor Mauro De Gennaro e il funzionario comunale dottor Gianluca De Bari. Assiste il Consigliere Comunale signor Giacomo Salvemini. Segue una breve discussione al termine della quale la Commissione così si esprime in merito a tutti e tre i provvedimenti iscritti all'odierno ordine del giorno. Il Presidente Vito Paparella, la Consigliera Petruzzelli Annalisa e la Consigliera Carmela Germano esprimono parere favorevole, i Consiglieri Mastropasqua Pietro e Binetti Mauro si riservano l'espressione del parere in sede di dibattito consiliare. Passiamo alle dichiarazioni di voto. Ci sono interventi? Prego Consigliere Logrieco.

Consigliere Adamo Logrieco

Presidente, Sindaco, Assessori, colleghi Consiglieri, città, sarò molto breve in questa dichiarazione di voto perché a dire il vero come avrete avuto modo di comprendere dai chiarimenti richiesti rispetto a questo punto all'ordine del giorno riteniamo che la delibera che è stata posta quest'oggi in votazione sia omissiva su alcuni punti in cui avremmo voluto vederci maggiormente chiaro. In particolar modo non ho timore nel dire che qualora non fosse stata fatta alcuna menzione in questa, nei constatato, comunque nelle premesse della delibera di Consiglio Comunale a questa proroga tecnica che ci risulta essere l'ennesima, non avremmo avuto alcun problema a votare in senso favorevole maggiori risorse che entrano nel bilancio in particolare in un settore strategico e fondamentale come quello della socialità. Riteniamo che i servizi siano essenziali e debbano essere sicuramente espletati ma ripeto ancora una volta non abbiamo avuto piena chiarezza nelle motivazioni per cui è stato, sono state inserite appunto nelle premesse questa ulteriore proroga tecnica, soprattutto in ragione del fatto che, leggo, la proroga tecnica è esperibile non in qualsiasi momento ma soltanto dove ricorrano determinati presupposti di legge. Questi presupposti, cito testualmente il Consiglio di Stato, dice che la proroga deve rivestire carattere eccezionale, utilizzabile solo quando non sia possibile attivare i necessari meccanismi concorrenziali nei soli e limitati casi in cui vi sia l'effettiva necessità di assicurare precariamente il servizio nelle more del reperimento del nuovo contraente. La proroga è ammessa solo quando a carattere temporaneo rappresentando uno strumento finalizzato esclusivamente ad assicurare il passaggio da un vincolo contrattuale a un altro. La nuova gara deve essere già stata avviata al momento della proroga. A me sinceramente sembra che da quando è stato originariamente bandito questo servizio le due proroghe successive che si sono, di cui ne abbiamo avuto contezza soltanto approfondendo gli atti che abbiamo reperito sull'albo pretorio, mi è parso di capire che non proprio tutti questi requisiti siano stati pienamente soddisfatti, ragione per la quale, in considerazione anche del nostro voto di astensione relativamente al piano di zona, il voto, il nostro voto sarà di astensione anche per questo punto all'ordine del giorno. Grazie.

Presidente Robert Amato

Grazie Consigliere Logrieco. Ci sono altri interventi per dichiarazioni di voto? No. Quindi chiudo la fase di dichiarazioni di voto e passiamo alla votazione. Andiamo a votare la ratifica, il punto 2 all'ordine del giorno. Favorevoli? 14. Contrari? Nessuno. Astenuti? 7. Il provvedimento è approvato. Consigliere Facchini.

Consigliere Giovanni Facchini

Grazie Presidente. Chiedo l'immediata esecutività del provvedimento.

Presidente Robert Amato

Grazie. Votiamo l'immediata esecutività. Favorevoli? 14. Contrari? Nessuno. Astenuti? 7. Il provvedimento è immediatamente esecutivo.

Punto n.3 all'Ordine del Giorno: "Variazione al bilancio di previsione finanziario 2023/2025"

Punto n.4 all'Ordine del Giorno: "Approvazione seconda nota di aggiornamento al documento unico di programmazione (DUP) 2023/2025 e variazione del programma biennale di forniture e servizi 2023/2024"

Presidente Robert Amato

Passiamo al punto 3 all'ordine del giorno, "Variazione al bilancio di previsione finanziario 2023-2025". Relaziona il Sindaco.

Sindaco Tommaso Minervini

Praticamente questo provvedimento, come l'altro che segue, sono strettamente connessi in quanto la variazione di bilancio che noi presentiamo non è un atto obbligatorio. Un tempo lo era ed era l'ultimo atto del corso dell'esercizio che era riferito all'assestamento generale di bilancio. La legislazione ha voluto invece eliminare questo obbligo e dare valenza contabile, giuscontabile, a quello che è la salvaguardia di bilancio che noi normalmente facciamo entro il 31 luglio, ma è buona pratica ovviamente per chiunque diciamo gestisce bilanci, aziende, di enti pubblici o privati, che verso la fine dell'anno uno fa una valutazione dell'andamento di bilancio e quindi va a verificare quelle che sono le stime dell'entrata, se diciamo corrispondono alle entrate effettive e va a vedere se c'è deficit di spesa oppure poste della spesa che debbono essere come dire diminuite e questo è il provvedimento che noi facciamo, che proponiamo questa sera, perché è una ricognizione puntuale di quelli che sono i vari, le varie previsioni che quelle che abbiamo, che gli uffici hanno ritenuto che fossero sovrastimate, che quindi durante l'esercizio non si sono avuti quegli incassi che si prevedeva e allora sono state diminuite, come per esempio la voce relativa ai permessi di costruzione, perché c'è una momentanea sospensione di ritiro dei permessi di costruzione. Cioè gli uffici li fanno ma gli imprenditori in questo momento non li ritirano e quindi abbiamo dovuto abbassare le stime di previsione dell'entrata relativa a questa voce, così come abbiamo rimodulato altre voci relative alle spese andando ad aumentare alcune spese relative alle utenze, come anche relative agli investimenti in materia culturale e di marketing. Sono stati recepiti tutte gli ulteriori finanziamenti in materia di socialità e quindi sono stati allineati alle recenti e agli ultimi sopravvenuti finanziamenti regionali in materia, abbiamo ridistribuito alcuni capitoli di spesa, come per esempio per le assunzioni del personale che ovviamente noi all'inizio dell'anno abbiamo stimato per intero, ma invece le assunzioni sono avvenute nel corso dell'anno. Posso dire che nel corso dell'anno 2023 abbiamo fatto ben 56 assunzioni, 56 assunzioni, a fronte soltanto di 9 pensionamenti. Ovviamente il fatto di aver scaglionato, perché l'ultima, le ultime

assunzioni saranno, inizieranno dal primo dicembre, ha fatto sì che abbiamo avuto un risparmio che abbiamo spalmato nelle poste che dicevo e poi ci sono due poste importanti di novità e che sono l'incremento di 1 milione di euro, sono praticamente una modifica della pianificazione dell'acquisto beni e servizi, che per quest'anno, l'ultimo anno, è una pianificazione biennale, dal prossimo anno sarà una pianificazione triennale e c'è 1 milione in più relativamente al revamping dell'impianto della plastica, di recupero della plastica, in quanto in corso di esercizio noi avevamo già appostati nell'esercizio 2023 la cifra di 3 milioni e qualche spicciolo per il revamping della plastica. In corso di esercizio alla partecipata è arrivata una richiesta del Corepla, che è l'ente nazionale di riciclo della plastica, che ovviamente come capite bene è il nostro principale e miglior cliente dell'azienda, che ha richiesto delle performance tecniche dell'impianto maggiori, superiori a quelli esistenti di riciclo più affinati della plastica e quindi il progetto è dovuto essere stato adeguato a queste nuove esigenze tecnologiche richieste da Corepla, che richiedono un incremento di stanziamento di 1 milione di euro e quindi questa è la prima variazione che portiamo nella pianificazione degli acquisti e forniture, in modo che l'azienda avrà un impianto moderno in linea con quelle che sono le richieste di Corepla e quindi sempre più aumenterà i ricavi e anche la redditività. Tenete conto che negli ultimi tempi quell'impianto, che prima con l'appaltatore privato produceva, non produceva, non produceva profitti, non produceva profitti, adesso ha cominciato a produrre profitti abbastanza diciamo importanti e con queste innovazioni li produrrà sempre di più, oltre che ad attirare anche clientela più importante oltre che il Corepla perché il nostro impianto serve, è servente anche di molti Comuni del circondario. L'altra novità nelle programmazioni acquisti e fornitura è la somma della Regione Puglia di 520.000,00 euro relativa all'acquisto di pulmini elettrici per i servizi scolastici e questo è il quadro della variazione. Ovviamente Presidente mi consenta anche di brevemente presentare il provvedimento successivo che è strettamente connesso a questo che è il documento di programmazione che ovviamente non fa altro che recepire quelle che sono le variazioni del bilancio in materia di programmazione degli acquisti. Normalmente come sapete il Dup viene prima del bilancio ma questo non è un Dup di programmazione, è un mero Dup che riceve quella che è la variazione di bilancio. Ovviamente per quanto riguarda il Dup è relativa soltanto al piano, alla pianificazione delle forniture acquisti e forniture in relazione a quelle due voci che ho detto, il milione di euro per il revamping e i 520.000,00 per l'acquisto dei pulmini, mentre la variazione oltre a queste due rimane quegli assestamenti, continuo a chiamarli così dalla vecchia diciamo teoria contabile, ma ha oltre questi due anche tutti gli assestamenti che innanzi dicevo e quindi chiediamo al Consiglio di approvare questi due provvedimenti, o comunque la variazione di cui stiamo discutendo, al fine di poter concludere al meglio

l'esercizio 2023. Come sapete quest'anno, noi fra qualche settimana torneremo in Consiglio Comunale sia per il provvedimento che la legge ci impone di revisione, del procedimento di revisione delle partecipate, che dobbiamo fare entro il 30 di novembre, così come anche l'annuale delibera di approvazione del diritto allo studio che bisogna fare anche entro il 30 novembre, salvo proroghe. Altresì torneremo fra qualche settimana in Consiglio Comunale questa volta a proporre al Consiglio, questa volta sì, prima il Dup che è un Dup di programmazione per l'anno 24 e quindi andrà discusso prima e poi il bilancio 2024, perché la finanziaria del 2002 per il 2003 ha imposto a tutti i Comuni, ha eliminato a tutti i Comuni l'esercizio provvisorio e quindi la necessità, l'obbligo di fare il bilancio entro il 31/12. Ovviamente anche questo è un bilancio a legislazione invariata, perché ovviamente quando andremo a deliberare in tutti i Comuni italiani non conosceremo se non per gli articoli di stampa, o per quello che si è dato sapere, la finanziaria del Governo quando sarà né quella della Regione Puglia che come è notorio vengono discussi sempre negli ultimi giorni dell'anno. Per cui l'hanno classificato un bilancio tecnico, ma per noi è un bilancio a tutti gli effetti, ma capite bene un bilancio provvisorio, poi in primavera, secondo le date che ci fornirà la finanziaria, saranno approvati il bilancio vero e proprio insieme alle tariffe, alla Tari, perché la delibera Tari viene, dal Governo è stata portata come scadenza attuale al 30 aprile perché deve scontare tutti i procedimenti di approvazione del Pef, eccetera. Ovviamente prima di fare questi atti nell'ambito, nel corso del 2024, nel 2023 dobbiamo fare questi quattro provvedimenti importanti salvo altri provvedimenti e poi quindi faremo anche delle attività propedeutiche di ricognizione per esempio in materia di rifiuti per quanto riguarda la valutazione della tassa rifiuti e stiamo pensando di fare un Consiglio Comunale specifico su questo anche con i protagonisti, perché come ben sa Consigliere Infante e quindi colgo l'occasione per relazionarmi alla sua domanda sulle case popolari, così come per i tributi diciamo anche noi siamo, non abbiamo le autonomie. Apparentemente i Comuni sono autonomi sulla tassa dei rifiuti ma non lo sono per niente, perché abbiamo tutta una serie di obblighi a cui dobbiamo sottostare e abbiamo addirittura un'agenzia di regolazione che ci dice come, quando fare le tariffe. Per cui diciamo oltre poi al capestro dei costi di smaltimento che non decidiamo noi né i costi, né dove andare, né come andare. A proposito di case popolari anche lì i Comuni non è che possono risolvere i problemi delle case popolari, però per la prima, dopo tanti anni abbiamo avuto i finanziamenti nell'ambito della gestione del PNRR per fare una palazzina di case popolare e quindi, questa è la buona notizia, ovviamente propedeuticamente a quello, insieme alla realizzazione di questa palazzina, dovremmo aggiornare la graduatoria, però le posso assicurare che dopo tantissimi anni, tantissimi anni, questa Amministrazione è una, è stata l'unica Amministrazione che ha assegnato o sei o sette appartamenti dalla graduatoria, perché, adesso non li

ricordo, ma un buon numero di appartamenti da graduatoria che era una cosa che non si vedeva da tantissimi anni, proprio perché siamo attenti a queste cose. Poi il Pishousing ha come dire dato la possibilità di una sistemazione emergenziale per coloro i quali, che si trovano nei momenti di difficoltà ed ecco che è un servizio importante messo su dalla socialità proprio un paio di anni fa credo, credo. Ecco, così non lascio senza risposte anche il Consigliere Infante. Quindi per concludere noi chiediamo di approvare la variazione di bilancio proposta nelle caratteristiche che vi ho detto e poi non so se riterrà, se il Presidente o voi riterrete dover reintervenire sul punto 4, ma è semplicemente il documento di programmazione che recepisce quelle due variazioni del programma di acquisti per quanto riguarda il revamping e i pulmini elettrici della socialità. Grazie per l'attenzione.

Presidente Robert Amato

Se siamo d'accordo possiamo fare un'unica, un unico chiarimento, un'unica fase di discussione e poi facciamo due votazioni separate, se siamo d'accordo tutti. Okay. Allora, sul punto 3 e sul punto 4 apro la fase di chiarimenti, se ci sono chiarimenti. Prego Consigliere Logrieco.

Consigliere Adamo Logrieco

Sì, allora, volevo soltanto un chiarimento semplicissimo ma penso di averlo già colto. Missione 9, sviluppo sostenibile e tutela territorio ambiente più 1 milione di euro, questo milione di euro si riferisce esattamente all'impianto del revamping? Immagino di sì però volevo averne, volevo averne piena contezza.

Presidente Robert Amato

Consigliere, vogliono sapere la pagina a cui sta facendo riferimento. Però ricordatevi di indicare, allora, ricordatevi di indicare allegati, pagina, eccetera.

Consigliere Adamo Logrieco

Allora, è l'allegato A al punto 3, pagina... va beh, diciamo che va a cavallo fra pagina 11 e pagina 12, missione 9, sviluppo sostenibile e tutela del territorio dell'ambiente, più 1 milione di euro di variazione. Volevo soltanto avere contezza di questo e volevo anche avere conferma del fatto che questo milione di euro in più è frutto di un'accensione di un mutuo da quello che mi è parso di capire. Previsione, okay. Grazie.

Presidente Robert Amato

Altri chiarimenti? Prego Consigliere Gagliardi.

Consigliere Domenico Gagliardi

Sì, grazie Presidente. Due chiarimenti relativamente al punto 3.

Presidente Robert Amato

Credo non funzioni il microfono.

Consigliere Domenico Gagliardi

Ora meglio? Okay, perfetto. Dicevo due chiarimenti in relazione al punto 3 all'ordine del giorno, quindi mi riferisco solo alle variazioni di bilancio. Il primo riguarda l'entrata. Vedo in riferimento alla annualità 2023, pagina 3 della proposta di delibera di Consiglio Comunale, variazioni in aumento come entrate per 6 milioni e mezzo e rotti di euro. Volevo sapere la provenienza di questi fondi, cioè da dove derivano queste entrate in buona sostanza e invece a cosa si fa riferimento per la variazione in diminuzione di 1.490.962,83 euro.

Presidente Robert Amato

Può ripetere l'ultima?

Consigliere Domenico Gagliardi

Pagina sempre 3 della proposta di delibera di Consiglio Comunale, mi riferisco in questo caso però alla spesa e quindi alla variazione in diminuzione della spesa per un importo nell'anno 2023 di 1.490.962,83 euro, a cosa si fa riferimento per questa diminuzione. Grazie.

Presidente Robert Amato

Grazie Consigliere. Ci sono altri chiarimenti? Così raccogliamo tutto. Prego Consigliere Ancona.

Consigliere Antonio Ancona

Grazie Presidente. No, solo per segnalare un refuso credo a pagina 2 della delibera al punto 3 dove al secondo capoverso c'è scritto determina di Giunta Comunale. Penso che sia una delibera, quindi va modificato.

Presidente Robert Amato

Sì, è refuso? Okay, è delibera, delibera. Se non ci sono altri chiarimenti chiedo agli uffici di rispondere al Consigliere Logrieco e al Consigliere Gagliardi.

Dottor Mauro de Gennaro

È un mutuo in previsione di aumento ma non acceso ancora.

Presidente Robert Amato

A Gagliardi.

Dottor Gianluca De Bari

Allora, sì, il totale a cui si faceva riferimento non ho capito benissimo se è il valore iscritto nel prospetto della delibera annualità 2023 colonna di destra, importo spesa in aumento 7.353.359,69... in entrata? 6 e 512, sì e il totale se vuole confrontare l'allegato A, la terza pagina, alla fine, totale variazioni CP, che vuol dire competenza in questo caso, il totale delle variazioni di segno positivo è quel 6.512.000,00 che chiaramente è la sommatoria delle varie cose elencate nelle prime pagine.

Consigliere Domenico Gagliardi

Sì, ma la domanda è se provengono da fondi, da trasferimenti e se sì da quali, è questo che non ho compreso. Cioè questi 6 milioni ho capito che sono la sommatoria di quello che deriva dalle variazioni ma la provenienza affinché ci siano queste variazioni in aumento quale è?

Dottor Gianluca De Bari

Sì, allora, i primi 220.000,00 come si vede a pagina 1 sono tasse, sono imposta IMU. La seconda di 45.000,00 sono fondi perequativi delle Amministrazioni centrali, quindi un incremento del Fondo di Solidarietà. Poi ci sono una serie di trasferimenti sia centrali che locali per 3.877.000,00, degli incrementi delle entrate extra tributarie per 93.500,00 sia dalla vendita ed erogazione dei servizi e proventi della gestione dei beni, ci sono dei rimborsi e altre entrate non altrimenti classificate per 303.000,00 e il milione sono i finanziamenti a lungo termine, accensione di prestiti, quello di cui parlava il Sindaco poco fa per quel totale di 6 milioni e 500 e rotti. Se è chiaro. Lo stesso discorso vale per la spesa. La riduzione delle spese? Sì, rimanderei all'allegato A che proprio dettaglia le singole, le singole riduzioni, c'è la colonna delle variazioni in aumento e quella delle variazioni in diminuzione. A pagina 19, D19, c'è il totale riepilogativo che è stato riportato nella tabella della delibera. La variazione in diminuzione sono 1.490.962,00. Il dettaglio di cosa sono lo possiamo vedere. Ci sono una riduzione di 52.000 di acquisto di beni e servizi, variazioni minori 5.000, vediamo le principali, una variazione di una riduzione di 101.175,00, a pagina 13, l'acquisto di beni e servizi nella viabilità e infrastrutture stradali, variazione, una riduzione di 114.000,00 come somma dell'intervento assetto del territorio edilizia abitativa, spese correnti, riduzione di 100.000,00 sulla istruzione e diritto allo studio, riduzione di 174.000,00 alla voce, pagina 7, polizia

locale amministrativa, redditi di lavoro dipendente e acquisto di beni e servizi, altri servizi generali ridotti di 52.000,00, riduzione di 101.000,00 acquisto beni e servizi e di altre spese correnti all'intervento gestione economica finanziaria programmazione provveditorato. Questa poi è la variazione di riduzione di 714.352,10 all'intervento Segreteria Generale spese correnti. Questo è quanto.

Presidente Robert Amato

Grazie. Allora, esaurita la fase di chiarimenti passiamo alla fase di discussione generale, che ricordo riguarda il punto 3 e il punto 4. Ci sono interventi? Non vedo interventi, quindi passiamo alla dichiarazione, alla fase di dichiarazione di voto. Ci sono interventi per dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Logrieco.

Consigliere Adamo Logrieco

Sì Presidente, Sindaco, Assessori, colleghi Consiglieri. Allora, venendo a questa dichiarazione di voto invece, che tratterò unitamente come richiesto dal Presidente riguardante i punti 3 e 4, preannuncio sin da subito che il nostro voto sarà un voto contrario, un voto contrario non in riferimento alle entrate di spesa e non è neppure un voto contrario imputabile, perché siamo ben consapevoli che essendoci astenuti sul primo punto all'ordine del giorno in quest'altro punto all'ordine del giorno rientrano anche le somme, le variazioni in entrata riguardanti appunto il precedente punto nel quale ci siamo appunto astenuti, ma il nostro voto contrario sarà un voto contrario assolutamente di stampo politico in ragione del fatto che sia il bilancio sia il documento unico di programmazione rappresentano il fulcro dell'attività politica di un'Amministrazione comunale che evidentemente noi avversiamo. Ciò detto, giusto per fare alcune precisazioni vorrei chiarire che siamo sicuramente ben lieti che unitamente ad altri 56 Comuni abbiamo ottenuto questo finanziamento di 520.000,00 euro per i pulmini elettrici, così come non possiamo non essere lieti del fatto che il nostro Comune intende investire 1 milione di euro per il revamping dell'impianto della plastica, sicuramente un'opera necessaria, ciò non toglie che su altre voci di bilancio non possiamo ritenerci certamente, non possiamo certamente condividere l'indirizzo di questa Amministrazione laddove ad esempio pur avendo effettivamente implementato le risorse, gli stanziamenti per il turismo di 50.000,00 euro riteniamo comunque che uno stanziamento annuale di appena 200.000,00 euro per il settore del turismo non sia poi così uno stanziamento straordinario, soprattutto laddove se lo andassimo, se lo andassimo a suddividere per le 12 mensilità, sarebbero poco più di 15.000,00 euro al mese che per un Comune importante come Molfetta di oltre 60.000 abitanti, quasi 60.000 abitanti, scusatemi, è uno stanziamento appena sufficiente, così come ho letto che è stato addirittura disposto un taglio della già esigua somma legata alla valorizzazione dei beni di interesse storico, già erano stanziati appena

meno di 5.000,00 euro, appena 4.600,00 euro, è stato operato un taglio, è stata dimezzata a 2.300,00 euro. Quindi diciamo che a fronte di un'entrata importante da parte della Regione Puglia, un'entrata addirittura di oltre 3 milioni e mezzo, forse si potevano investire in maniera più puntuale delle risorse, investire nel vero senso della parola, invece come abbiamo già detto in precedenza il modo con cui vengono impiegate le risorse non è a nostro sommo avviso soddisfacente, ragione per la quale voteremo contro questi due punti all'ordine del giorno. Grazie.

Presidente Robert Amato

Grazie Consigliere Logrieco. Ha chiesto la parola la Consigliera Crocifero.

Consigliera Antonia Crocifero

Buonasera Presidente, Sindaco, Assessori, Consiglieri tutti e cittadini. Siamo riuniti qui per approvare la variazione del bilancio di previsione finanziaria 2023-25. La variazione è finalizzata al raggiungimento di obiettivi fondamentali, è stata utile e importante al conseguimento di servizi necessari alla cittadinanza, senza nulla togliere da altre risorse. Pertanto a nome di Ala Democratica esprimiamo parere favorevole. Grazie.

Presidente Robert Amato

Grazie Consigliera Crocifero. Ricordo se non ci sono altri interventi per la dichiarazione di voto... prego Consigliere Gagliardi.

Consigliere Domenico Gagliardi

Sì, grazie Presidente. Va fatta una premessa ovviamente. Qui stiamo parlando di variazione di bilancio e anche di assestamento, nota di assestamento al Dup, ma ovviamente non si può considerare questi provvedimenti come qualcosa di distaccato e di avulso da il più ampio concetto di bilancio, di bilancio di previsione, che è stato approvato qualche mese fa in questa sede, quindi ovviamente la criticità, le criticità che sono state già in quella sede evidenziate, che ritengo assolutamente pleonastico ribadire in questa sede, ci portano ad un voto contrario in riferimento alla votazione per cui si chiede stasera l'approvazione del Consiglio Comunale. Abbiamo più volte espresso le nostre perplessità circa la chiarezza appunto del bilancio e quindi ovviamente le ricadute sono anche su queste che sono poi le singole variazioni che vengono a essere poste in essere. Abbiamo anche fatto dei riferimenti nello scorso Consiglio Comunale, qualche Consiglio Comunale fa, su quella che è una situazione delle partecipate, ovviamente anche da questo punto di vista le ricadute del bilancio e dei bilanci delle partecipate si hanno sul bilancio generale. Abbiamo visto appunto la questione dei debiti dell'Asm in particolare, come ci ha, ci ha

interessato, come ci ha appassionato e quindi ovviamente il concetto è molto più ampio di una singola variazione di bilancio. Anche poi il riferimento, venendo al caso di specie, mi offro diciamo, offro all'assise un suggerimento quando ci sono appunto le variazioni di poter predisporre una più chiara narrativa possibile, ecco, da questo punto di vista perché è ovvio che si fa riferimento ad allegati, si guardano, si fanno le somme, eccetera, ma sarebbe interessante per capire dove ci sono i risparmi delle Pubbliche Amministrazioni o dove ci sono eventuali sprechi o comunque degli uffici in cui si può fare dei miglioramenti o meno capire anche con una relazione di accompagnamento, ora la butto così questa idea, per avere maggiore chiarezza da dove, delle poste da cui provengono gli aumenti di entrate oppure a cui derivano gli aumenti e le diminuzioni di spesa. Io ribadisco quindi in questa sede il voto contrario e ringrazio.

Presidente Robert Amato

Grazie Consigliere Gagliardi. Ci sono altri interventi? Prego Consiglieria Amato.

Consiglieria Angela Amato

Grazie Presidente. Solo per annunciare il voto favorevole di Cuore Democratico e non può essere diversamente. Vogliamo sottolineare che così come ha detto il Sindaco nella sua introduzione questo non è affatto un provvedimento obbligatorio perché l'assestamento non esiste più, ma è sicuramente un segno tangibile di come il bilancio di questa città venga seguito passo passo e questa non è assolutamente una pratica semplice da raggiungere, questo ve lo posso dire per la mia breve ma intensa esperienza nel campo e l'altra cosa che è necessaria per poter seguire passo passo il bilancio comunale, oltretutto il bilancio di Molfetta è abbastanza articolato e abbastanza complesso se non altro per le opere pubbliche che l'Amministrazione sta seguendo, che questa città sta seguendo, è la sinergia con i vari settori comunali. Riuscire a coordinare e ad ottenere una sinergia appunto fra tutti i settori comunali non è cosa semplice e quindi il nostro voto favorevole a questi due provvedimenti è sicuramente favorevole.

Presidente Robert Amato

Grazie Consiglieria Amato. Prego Consiglieria Petruzzelli.

Consiglieria Annalisa Petruzzelli

Buonasera a tutti. Con l'approvando provvedimento apportiamo al bilancio di previsione 2023-2025 le variazioni di competenze e di cassa per l'anno 2023 e di competenza per gli anni 2024-2025. Le voci di variazione sulle quali intendo soffermarmi con il mio intervento sono quelle che fanno riferimento all'ammodernamento dell'impianto di

selezione della plastica e all'ammodernamento dei bus scolastici. In riferimento al primo punto abbiamo ascoltato dal Sindaco come la recente necessità di selezionare un maggior numero di tipologie di polimeri plastici e quella di produrre una maggior percentuale di prodotto rispetto al sottoprodotto rappresenti requisito determinante per consentire il migliore processo di riciclo e continuare la collaborazione con i player del settore quali i consorzi nazionali, tra cui configurano soprattutto Corepla e Coripet. Partendo dalla gravissima insufficienza di impianti pubblici e privati per il trattamento dei rifiuti sulla quale mi sono più volte pronunciata in questa assise e sulla quale non mi soffermerò stasera oltre mi concentrerò invece con questo intervento su un diverso aspetto teso a ripercorrere il passato e volto a notare come fino a qualche anno fa, come ha anche accennato il Sindaco, gravassero a carico del nostro Comune notevoli costi di gestione che cubavano annualmente circa 150-200.000,00 euro, costi di gestione che sopportavamo quando l'attività di cernita della plastica, garantita proprio attraverso l'impianto di selezione di cui stasera ne stiamo trattando l'ammodernamento, era appaltata ad una società terza, specificatamente alla società Trasmar. Non posso non continuare a rilevare ancora come questi costi di gestione si siano completamente eliminati da quando l'Amministrazione nel 2020, acquisite tutte le consulenze tecnico legali necessarie, decise per la cessazione del servizio di affidamento a Trasmar a favore dell'internalizzazione in seno ad Asm, dell'attività sia di selezione che del suo impianto. A partire da questa data, 30 aprile 2020, anche grazie al lavoro quotidiano degli addetti al settore che ringrazio non solo si è registrato l'abbattimento totale dei costi di gestione precedentemente sostenuti ma si sono iniziati a generare addirittura utili sempre maggiori per la nostra municipalizzata, utili che sono destinati ad aumentare ancora grazie alla migliore attività di selezione che con questo ammodernamento dell'impianto si potrà attuare. Ricordo che questo impianto gestisce anche i conferimenti di tanti altri Comuni limitrofi quali a scopo meramente esemplificativo, Bisceglie, Barletta, Trani, Giovinazzo, Rutigliano. Ricordo che questo impianto è attenzionato per importanza anche dalla Regione Puglia che gli riconosce l'assoluta strategicità. Allora Sindaco bene ha fatto nel 2020 ad operare questa scelta politico-amministrativa, così come bene hanno fatto i consulenti tecnico legali allora incaricati ad esprimersi favorevolmente alla transazione Trasm Asm. I costi si sono trasformati in utili, il processo di riciclo si è perfezionato, l'ambientalismo tecnologico si è coniugato con quello economico e sociale e i risultati sono diventati efficaci e tangibili. In riferimento invece al secondo punto, quello dell'ammodernamento dei bus scolastici, sappiamo come accogliendo la richiesta avanzata dalla nostra Amministrazione la Regione Puglia ha stanziato 520.000,00 euro a favore del nostro Comune, che rammento essere il più alto tra i 58 Comuni beneficiari e in questa assise ringrazio personalmente il nostro Consigliere Regionale Saverio Tammacco per il fondamentale e

indiscutibile lavoro. Questi fondi saranno destinati all'acquisto di bus elettrici che serviranno al trasporto scolastico e all'accompagnamento dei ragazzi con disabilità. Sarà garantito così un duplice vantaggio in termini di ambiente e sicurezza e in termini economici. A proposito del primo vantaggio si riuscirà infatti a garantire un adeguato servizio di trasporto casa scuola dei nostri piccoli studenti, i quali potranno viaggiare su mezzi nuovi, sicuri, confortevoli ed ecologici, che contribuiranno anche a generare un ambiente più sano e sostenibile per la nostra comunità grazie ad una riduzione dell'inquinamento atmosferico garantito attraverso l'abbattimento delle emissioni. Inoltre, a proposito del secondo vantaggio, quello economico, con questi scuolabus si riuscirà a garantire un nuovo servizio di trasporto con costi ridotti per le casse dell'Amministrazione. Un'opportunità che Sindaco dovremo e sono certa sapremo sfruttare al meglio valutando anche la possibilità, laddove è sostenibile sotto i più diversi aspetti, di affidare la gestione del suddetto trasporto alla municipalizzata Mtm, che in questo modo potrebbe concentrare in house tutto il trasporto pubblico locale e insieme agli altri servizi, quali quello della velostazione e dei parcheggi a pagamento, potrebbe così completare la propria attività garantendo l'efficienza, la produttività e l'economicità richiesta. Mi avvio alla conclusione. Alla luce della sostenibilità ambientale, tecnologica e sociale che gli interventi sopracitati mirano a perseguire, alla luce di numeri e fatti tangibili, anticipo con fermezza il voto favorevole al provvedimento. Grazie.

Presidente Robert Amato

Grazie Consiglieria Petruzzelli. Ha chiesto la parola il Consigliere Infante.

Consigliere Giovanni Infante

Nonostante debba sono contento insomma che siano stati intercettati questi fondi per igiene pubblica che permetteranno il revamping dell'impianto di selezione della plastica e sono contento anche del fatto che siano stati intercettati dei fondi per migliorare il trasporto urbano, immagino elettrico, con dei pulmini. Chiaramente dietro questa acquisizione c'è il lavoro sicuramente dell'Amministrazione, c'è il lavoro dei tecnici del Comune che hanno letto i bandi, che hanno intercettato i bandi, che hanno costruito diciamo i presupposti per poter arrivare a questi fondi. È chiaro che il giudizio positivo deve essere comunque poi dal mio punto di vista sussunto al principio generale. Il principio generale è quello di un bilancio del Comune su cui ci siamo già altre volte pronunciati e non basta sicuramente aver messo diciamo in carriere questi due punti, questi punti positivi, per ribaltare la visione diciamo di un bilancio che abbiamo giudicato insufficiente e non ottemperante quelle che sono le nostre aspettative politiche. Quindi a malincuore dovrò votare contro insomma. Grazie.

Presidente Robert Amato

Grazie Consigliere Infante. Ci sono altri interventi? Non vedo altri interventi. Okay, allora prima di passare al voto dei due provvedimenti voglio ribadire che il responso della Quarta Commissione, quindi i provvedimenti, diciamo l'approvazione avvenuta nella Quarta Commissione vale per tutti e tre i punti all'ordine del giorno, ovvero punto 2, punto 3 e punto 4. Li ribadisco. Il Presidente Paparella, la Consigliera Petruzzelli Annalisa e la Consigliera Carmela Germano esprimono parere favorevole, mentre i Consiglieri Mastropasqua Pietro e Binetti Mauro si riservano l'espressione del parere in sede di dibattito consiliare. Prima di passare al voto colgo l'occasione per fare gli auguri di buon lavoro al nuovo collegio dei revisori, al dottor Ciccone, alla dottoressa Corigliano e al presidente Cea, di cui è presente il presidente, il dottor Ciccone. Passiamo al voto, votiamo il provvedimento 3. Favorevoli? 14. Contrari? 7. Astenuti? Zero. Il provvedimento è approvato. Consigliera Amato.

Consigliera Angela Amato

Presidente chiedo che sia messa ai voti la immediata esecutività del provvedimento. Grazie.

Presidente Robert Amato

Grazie. Votiamo l'immediata esecutività. Favorevoli? 14. Contrari? 7. Astenuti? Zero. Votiamo il punto 4. Favorevoli? 14. Contrari? 7. Astenuti? Zero. Consigliere Ancona.

Consigliere Antonio Ancona

Presidente chiedo l'immediata esecutività del provvedimento.

Presidente Robert Amato

Grazie. Votiamo l'immediata esecutività del provvedimento. Favorevoli? 14. Astenuti? Zero. Contrari? 7. Il provvedimento è immediatamente esecutivo. Sono le 18:13, dichiaro terminata la seduta. Grazie, buona serata.

I lavori del Consiglio Comunale di Molfetta del 15.11.2023 terminano alle ore 18:13.