

COMUNE DI MOLFETTA



CITTÀ DI  
MOLFETTA

Seduta  
Consiliare del  
27 Aprile 2023

## Sommario

Punto n. 1 all'Ordine del Giorno: "Ratifica deliberazione di Giunta comunale n. 41 del 16/03/2023 ai sensi dell'art. 175, comma 4, del D.Lgs n. 267/2000 e ss.mm.ii." ..... 4

Punto n. 2 all'Ordine del Giorno: "Ratifica deliberazione di Giunta comunale n. 42 del 16/03/2023 ai sensi dell'art. 175, comma 4, del D.Lgs n. 267/2000 e ss.mm.ii." ..... 5

Punto n. 3 all'ordine del Giorno: "Approvazione Rendiconto della Gestione - anno 2022"..... .8

***I Lavori del Consiglio Comunale iniziano alle 17:03.***

**Presidente Robert Amato**

Buonasera, benvenuti. Prego il Segretario di effettuare l'appello.

*[Il Segretario Generale procede all'appello]*

**Segretario Generale Ernesto Lozzi**

21 presenti e 4 assenti (Petruzzelli Annalisa, Gagliardi Annamaria Fabrizia, Mastropasqua Pietro e Germinario Ippolita). C'è la presenza del numero legale.

**Presidente Robert Amato**

Bene, la seduta è valida. Sono le 17:03.

**Punto n. 1 all'Ordine del Giorno: "Ratifica deliberazione di Giunta comunale n. 41 del 16/03/2023 ai sensi dell'art. 175, comma 4, del D.Lgs n. 267/2000 e ss.mm.ii."**

**Presidente Robert Amato**

Iniziamo con il primo punto all'Ordine del Giorno: "ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 41 del 16 marzo 2023, ai sensi dell'articolo 175, comma 4, del decreto legislativo n. 267 /2000 e ss.mm.ii.." Cedo la parola al Sindaco per la relazione.

**Sindaco Tommaso Minervini**

Grazie Presidente. Signori Consiglieri, si tratta di ratificare la variazione d'urgenza fatta dalla Giunta Municipale. Come sapete all'inizio, durante il periodo dell'esercizio provvisorio abbiamo ricevuto e quindi abbiamo dovuto applicare dei finanziamenti del PNRR. In questo caso, in questo primo atto di deliberazione si tratta di variazioni relativi ai PNRR relativi alla città intelligente, cioè alla transizione digitale. Quindi si tratta di variazioni ovviamente in aumento per un totale di 517.000,00 euro così come da allegato A alla delibera che trovate in cartella, cioè 80.124,00 per la misura della cittadinanza digitale; 35.672,00 euro ugualmente per la cittadinanza digitale; 14.000,00 euro per servizi e cittadinanza; 59.968,00 euro per la piattaforma delle notifiche digitali e quindi poi 328 per esperienza del cittadino nei servizi pubblici. Quella più importante riguarda, per quanto mi riguarda, la piattaforma delle notifiche digitali, perché ci andrà a risolvere un grande problema, quello delle notifiche che dobbiamo fare a chiunque, per cui a livello nazionale a partire credo dall'anno prossimo, tutti i cittadini avranno una casella di notifica per cui anche la Pubblica Amministrazione dovrà notificare attraverso questi canali digitali che, capite bene, significa un risparmio in risorse umane e soprattutto in tempi e precisazioni e precisioni di notifiche. Quindi si eravamo in esercizio provvisorio, i tempi del PNRR sono abbastanza strozzatori e non derogabili e quindi abbiamo fatto questa variazione d'urgenza e chiediamo al Consiglio Comunale di ratificarla.

**Presidente Robert Amato**

Grazie Sindaco. Se ci sono chiarimenti? Non vedo interventi. Per discussione generale, ci sono interventi? No, quindi prego il Presidente della Quarta Commissione, Paparella, per il parere.

**Presidente IV Commissione Paparella**

Il 26 aprile dell'anno 2023 ci siamo riuniti in Commissione composta dal sottoscritto, Annalisa Petruzzelli, la Consigliera Carmela Germano e per la parte della minoranza il Consigliere Binetti e Mastropasqua. La maggioranza ha espresso parere favorevole

per il provvedimento, invece Binetti Mastropasqua si sono riservati parere in Consiglio.

**Presidente Robert Amato**

Grazie Presidente Paparella. Per dichiarazione di voto, ci sono interventi? No. Quindi andiamo a votare il primo punto all'Ordine del Giorno. Favorevoli? Sono 18. Contrari? 3. Astenuti? 1. Il provvedimento è approvato. Consigliere Facchini.

**Consigliere Giovanni Facchini**

Presidente, chiedo l'immediata esecutività del provvedimento.

**Presidente Robert Amato**

Grazie. Votiamo per l'immediata esecutività del provvedimento. Favorevoli? 18. Contrari? 3. Astenuti? 1. Il provvedimento è immediatamente esecutivo.

**Punto n. 2 all'Ordine del Giorno: "Ratifica deliberazione di Giunta comunale n. 42**

**del 16/03/2023 ai sensi dell'art. 175, comma 4, del D.Lgs n. 267/2000 e ss.mm.ii."**

**Presidente Robert Amato**

Passiamo al punto 2 dell'Ordine del Giorno: "Ratifica deliberazione di Giunta Comunale numero 42 del 16 marzo 2023, ai sensi dell'articolo 175, comma 4 del decreto legislativo numero 267/2000 e ss.mm.ii." Cedo la parola al Sindaco per la relazione.

**Sindaco Tommaso Minervini**

Anche questa delibera che si propone è quella di ratificare una variazione ovviamente anche qui in aumento che abbiamo fatto al bilancio comunale durante l'esercizio provvisorio. Si tratta anche qui di ulteriori somme ricevute dallo Stato nell'ambito, in modo particolare quello relativo alla costruzione del nuovo porto per 1.316.107,53 euro. Di che si tratta? Noi, voi sapete, che esiste una legge, il Governo ha varato una legge, un decreto legge convertito, in relazione ai maggiori costi delle materie prime. Quindi noi diligentemente abbiamo caricato nella piattaforma questi SAL straordinari, così detti, per l'aumento delle materie prime e quindi ovviamente non li potevamo avere nel bilancio ribaltato dell'esercizio provvisorio, perché sono norme recenti, quindi abbiamo dovuto fare una variazione in entrata di questi fondi per pagare le ditte, perché non potevamo attendere il bilancio per pagare le ditte che giustamente reclamavano il loro dovuto. Ecco perché abbiamo fatto queste variazioni. Si tratta di 16.168,00 euro per la messa in sicurezza della Pascoli; 85 per il completamento del secondo lotto di Lama Scotella; 43 per l'efficientamento energetico della Pascoli; 3.900,00 euro lavori di realizzazione delle piste ciclabili, e il 1.316.107,00 euro per quanto riguarda i lavori del porto. Quindi anche qui chiedo la ratifica della variazione in aumento operata dalla Giunta in via d'urgenza.

**Presidente Robert Amato**

Grazie Sindaco. Ci sono chiarimenti a riguardo? No. La discussione generale, se ci sono interventi. Non vedo interventi, quindi chiedo al Presidente della Quarta Commissione Paparella di esprimere il parere.

**Presidente IV Commissione Paparella**

Sempre il 26 aprile dell'anno 2023 ci siamo riuniti in Commissione composta come prima. Il sottoscritto Petruzzelli e Annalisa e Carmela Germano per la maggioranza, per la minoranza Mauro Binetti e Pietro Mastropasqua, assistiti dal Sindaco, che ha ampiamente relazionato sul punto e dei dirigenti Satalino, hanno presenziato in questa Commissione anche l'Assessore Piergiovanni, l'Assessore Minuto e l'Assessore Caterina Roselli. Quindi la maggioranza, come composta prima ha espresso il parere favorevole, l'opposizione invece si è riservata parere in Consiglio.

**Presidente Robert Amato**

Grazie Presidente Paparella. Per dichiarazione di voto? Consigliere Azzollini.

**Consigliera Gabriella Azzollini**

Buonasera Presidente, Sindaco, Consiglieri e città. Le variazioni al bilancio di previsione dello scorso anno, deliberate dalla Giunta e meramente ratificate dal Consiglio Comunale depauperano le funzioni stesse del Consigliere comunale, oltretutto reputiamo che non vi sia alcuna urgenza in quanto imminente il termine di approvazione del bilancio di previsione 2023 e pertanto queste variazioni potevano essere tranquillamente riportate in tale bilancio consentendo ai Consiglieri di svolgere pienamente le loro funzioni. Questo basta al Partito Democratico e a tutto il Centro Sinistra per esprimere Voto contrario al provvedimento. Grazie.

**Presidente Robert Amato**

Grazie Consigliera Azzollini. Se non ci sono... Prego Consigliere Facchini.

**Consigliere Giovanni Facchini**

Allora, io non volevo intervenire, però naturalmente il voto è favorevole. Perché noi parliamo, ho notato prima che alcuni Consiglieri dell'opposizione votano questi provvedimenti contrari, vuol dire che non vogliono bene alla città. Sono due provvedimenti. Il primo, la delibera di Giunta numero 41 e la delibera di Giunta numero 42 dove specifichiamo alla città arrivano soldi dallo Stato, quindi vengono interessati delle somme all'interno del nostro Ente, per poter essere utilizzati. Il Sindaco prima ha citato la scuola Pascoli, ha citato l'efficientamento energetico, le piste ciclabili, un milione e mezzo all'incirca del porto, e le opposizioni si ostentano ancora a votare contrari questi provvedimenti. Io rimango veramente esterrefatto, perché queste cose si può fare opposizione, però devono essere giustificate questi momenti di opposizione. Io non giustifico assolutamente queste negatività, perché in questo momento con questi provvedimenti i Consiglieri non vogliono bene alla città, quindi rimango veramente, non volevo intervenire, però rimango veramente molto stupefatto che su questi provvedimenti non c'è l'unione dei Consiglieri, non si vuole bene completamente alla città. Per il Cuore Democratico che ancora sostiene e sosterrà questa Amministrazione, il voto è favorevole, grazie Presidente.

**Presidente Robert Amato**

Grazie Consigliere Facchini. Ha chiesto la parola il Consigliere Logrieco.

**Consigliere Adamo Logrieco**

Grazie. Sindaco, Assessori, Colleghi Consiglieri. Contrariamente a quanto detto il Consigliere Facchini non è vero che non vogliamo bene alla città, anzi a dimostrazione che così non è abbiamo poc'anzi votato a favore del primo punto all'Ordine del Giorno. Avendo lei parlato di opposizioni in via generale. In ogni caso, essendo questa una dichiarazione e di voto sul secondo punto all'Ordine del giorno, dichiaro che il fronte dell'opposizione del Centrodestra si asterrà. Ma non perché non vogliamo il bene della città, ma per un segnale politico. Trattandosi di un adeguamento prezzi, quindi essendo noi critici sulla lentezza nello sviluppo e nel completamento delle opere non in particolare di queste, ma in generale, ci asterremo da questo voto poiché se le opere si completano prima non vi sono aumenti di prezzi, non vi sarebbero stati e non vi sarebbe stata la necessità di richiedere un ulteriore contributo. Quindi per una ragione meramente politica preferiamo astenerci dalla votazione su questo punto all'Ordine del giorno.

**Presidente Robert Amato**

Grazie Consigliere Logrieco. Non ho altri iscritti a parlare, quindi passerei alla votazione del provvedimento. Favorevoli? 15. Contrari? 3. Astenuti? 4. Il provvedimento è approvato. Consigliere Ancona?

**Consigliere Antonio Ancona**

Presidente, chiedo l'immediata esecutività del provvedimento.

**Presidente Robert Amato**

Grazie. Votiamo per l'immediata esecutività del provvedimento. Favorevoli? 15. Contrari? 3. Astenuti? 4. Il provvedimento è immediatamente esecutivo.

**Punto n. 3 all'ordine del Giorno: "Approvazione Rendiconto della Gestione - anno 2022"****Presidente Robert Amato**

Passiamo al punto 3 dell'Ordine del Giorno. Approvazione rendiconto della gestione anno 2022. Cedo la parola al Sindaco per la relazione.

**Sindaco Tommaso Minervini**

Presidente, signori Consiglieri, cittadini tutti. Andiamo a presentare il rendiconto dell'esercizio 2022. Un rendiconto abbastanza importante perché connota una condizione di gestione della Pubblica Amministrazione. Ovvio che stiamo parlando di consuntivo, quindi di cose fatte e quindi dobbiamo analizzare quelli che sono i parametri

fondamentali dell'analisi della buona gestione amministrativa. La mia relazione è incentrata, si incentrerà esclusivamente sulle questioni di tecnica contabile, perché poi come ho detto in Commissione poi ogni parte, noi diremo che abbiamo fatto tante cose, altri diranno che non abbiamo fatto niente, chi ha detto che ha fatto bene, chi ha detto che ha fatto male. Ma per quanto mi riguarda, essendo questo il mio forse quindicesimo conto consuntivo, voglio soprattutto ai Consiglieri più giovani, quelli che con passione vogliono continuare a esercitare la loro attività, voglio attirare l'attenzione su alcuni elementi di lettura di un conto consuntivo. Perché sembra una cosa sterile, una cosa che non appassiona, ma un'attenta lettura tecnico - contabile del consuntivo dice molto. Poi al netto delle polemiche politiche e delle valutazioni politiche che certamente se sarà necessario farò, ma le lascio alle valutazioni dell'aula. Intanto una precisazione. Il Comune di Molfetta parte con un deficit che è stato calcolato nel 2013 con il consuntivo 2012 di meno 13 milioni e rotti. Da lì si parte. Questo deficit a seguito di una pulitura del bilancio consuntivo 2012 fatto nel 2013 voglio citare questo per una prima osservazione di ordine istituzionale. Non esiste, cioè esiste la continuità amministrativa, per cui da sempre ci si fa carico delle cose buone e delle cose cattive che la precedente amministrazione c'ha lasciato, questo è l'onesta posizione, deve essere l'onesta posizione di chiunque oggi o domani farà il Sindaco o l'Amministratore. Per cui gli amministratori dell'epoca ereditarono questa situazione e tirarono fuori una revisione straordinaria del bilancio e venne quantificato un debito di 13 milioni di euro, ripianato in 30 anni. I primi anni furono ripianati con rate abbastanza importanti, credo intorno, cito a memoria, di 2 milioni di euro e passa, a partire dal 2018, se la memoria non mi inganna, ogni anno noi cominciamo scrivendo - meno 284 mila euro, è il debito con cui ogni bilancio, fino al trentesimo anno parte il bilancio del Comune di Molfetta per rientrare di quei 13 milioni. Bene, come ogni anno anche quest'anno noi abbiamo recuperato quei 284 mila euro, anzi ne abbiamo un recupero maggiore di 29.683,00. Infatti il disavanzo che l'anno scorso nel 2021 era di - 5.729.000,00 quest'anno è diventato - meno 5.415.483,25. Quindi quel debito del 2013 di -13 milioni di euro si è assottigliato di, fate la differenza tra 13 e 5 e 4, quasi 8 milioni di euro. Ed è il primo dato che offre ovviamente la valutazione che ovviamente noi ci impegniamo per le prossime amministrazioni, per le prossime amministrative e per le prossime generazioni di amministratori di non lasciare ciò che è stato lasciato, cioè un meno 13 milioni di euro. Mi auguro e lo sforzo è quello di lasciare al futuro Sindaco, alle future amministrazioni, non dico un più, ma quanto meno uno zero da recuperare. Perché fare per tanti anni un recupero così importante sono tutti servizi sottratti alla città. Noi continuiamo, come dire, a recuperare questo, queste diciamo sono le due osservazioni, una contabile, che quindi abbiamo recuperato i 284, anzi un po' di più, l'altra è che lo sforzo di ogni amministratore è quello di non portare, di non lasciare

i debiti alle future amministrazioni e generazioni. Grazie a Dio il rendiconto del 2022, quindi l'attenta gestione, ha procurato un disavanzo positivo nell'ambito della gestione dell'anno. Altro elemento contabile è quello che voi trovate sul primo rigo del risultato di Amministrazione al 31/12/2022 che porta il Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità che viene portato, iscritto al 31. 12 a 15.235.736,50 euro, rispetto ai 19.768.745,64 del 31/12/2021 quindi si è migliorato il Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità. Che cos'è il Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità. È un indicatore importante che non scrive la ragioneria, viene calcolato automaticamente dal sistema e va a calcolare, a verificare quanto tu sei stato bravo nel riscuotere ciò che avevi accertato. In molte, in diverse fattispecie di entrata. Le tasse, le multe, gli oneri di urbanizzazioni, i proventi derivanti dai mercati e dai servizi. Quindi più bravo sei a riscuotere, la capacità di riscossione di queste entrate che tu hai messo nel bilancio, minore è l'accantonamento che devi fare. Perché? Perché giustamente a un certo punto della legislazione della finanza locale è stata imposta una legge che è appunto quella del Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità. Mentre 30 anni fa, 20 anni fa, 40 anni fa non esisteva questo fondo, per cui tu accertavi 100 mila ma non riscuotevi, però i 100 mila spesso li usavi, poi maturavi nei bilanci si maturavano dei buchi. A un certo punto il legislatore ha detto "va bene, questa cosa non può più andare avanti così, tu rispetto alla percentuale tra quello che accerti, che iscrivi nel bilancio e quello che incassi veramente devi accantonare una certa aliquota, una certa percentuale" che è abbastanza alta per alcune voci che arriva fino all'80%. Per cui le amministrazioni a partire da un certo anno hanno dovuto accantonare queste cifre, più alto, che cosa succedeva per gli amministratori, che scrivevano uno stanziamento, quindi un accertamento abbastanza alto per utilizzarlo nella spesa, ovviamente questo trucchetto non funziona più, perché tu poi devi comunque accantonare quella percentuale, quindi devi saper equilibrare e saper programmare bene lo stanziamento, l'accertamento e la capacità di riscossione di quelli. Ora, questo rapporto è stato di gran lunga migliorato, poi i dettagli, le percentuali ve li danno gli uffici. Adesso sul piano generale è stato di gran lunga migliorare, quindi il fondo crediti è passata da 19 a 15 milioni di euro, quindi questo è un elemento importante. Sembra un dato meramente contabile e invece è un dato che attiene alla capacità organizzativa dell'intera struttura, perché questo dato, questo elemento è dato dalla capacità che ha il RUP della socialità, il RUP dei lavori pubblici, il RUP del Comando di Polizia e così via, di andare a riscuotere ciò che sono le sue entrate di spettanza. Più bravo è lui ma l'intero sistema, quindi anche gli amministratori e, diciamo, il Sindaco, minore è l'accantonamento, questo è un dato importante che attiene sia la contabilità ma anche attiene alla gestione, alla capacità organizzativa di un Ente. Quell'avanzo primario si poteva utilizzare negli accantonamenti e altro, però c'è un altro elemento fondamentale che i Consiglieri, soprattutto chi si accinge

a voler con passione fare l'Amministratore pubblico, deve valutare e che in un bilancio come anche in una famiglia, in un'azienda deve dire "quanto mi rimane da pagare alla fine, al 31/12, che mi faccio i conti in tasca dei soldi che ho? Ma quanto devo ancora pagare e quanto devo ancora riscuotere. Perché non è che il 31/12 c'è una barriera per cui finisce. Da noi negli Enti locali si chiamano residui passivi e residui attivi. I residui passivi sono le cose che io devo ancora pagare, i residui attivi sono le poste che devo ancora riscuotere. Che ovviamente sono iscritte nel bilancio e vanno a determinare il risultato generale di amministrazione. La Corte dei Conti che cosa dice? Attenzione la cosa più importante è: quanto sei bravo a eliminare i residui attivi, perché ovviamente come capite bene, più residui attivi ho io, più ho un attivo risultato positivo, mentre la spesa è in negativo. E quindi qui si è proseguito come in tutti i consuntivi a partire dal 17, 18 e 19, 20 e 21 abbiamo cancellato residui attivi importanti. Quest'anno, grazie al buon risultato della gestione del 22 abbiamo fatto un lavoro poderoso, importante, io negli uffici quando lo facevamo ho detto "questa è una cosa storica" perché abbiamo fatto una pulizia importante dei tanti residui attivi per 8.791.000 e rotti, poi i dettagli ve li dà l'ufficio. Perché siamo andati a cancellare cose anche del 2010, 2011, 12 che ovviamente è inutile tenerle in attivo che mi vanno a gonfiare l'attivo, ma se sono di, che ne so, di persone che non possono più pagare o magari non esistono più, oppure il credito non sussisteva, perché devo dire che abbiamo trovato delle perle per cui un dirigente dell'urbanistica scriveva una lettera e diceva "penso in questo anno di incassare un milione di euro di oneri di urbanizzazione" il buon ragioniere del Comune iscriveva un milione di euro in entrata. Ma poi questo milione di euro non si è trovato più. Quindi abbiamo fatto pulizia di questi, come delle multe che non riescono a essere pagate, come dei pescivendoli che non pagano da decenni e cose, ecco perché il legislatore li chiama di dubbia esigibilità. Il che non significa che non li continuiamo a perseguire, cioè la cancellazione non significa che gli abboniamo questi soldi, tant'è vero che l'ufficio urbanistico grazie a interventi attraverso assistenza legale ha recuperato solo quest'anno oltre 2 milioni di euro rispetto a quei fondi, a quei residui, scusate. La Polizia sta recuperando notevoli, perché ha dato mandato a un'agenzia di recuperare soldi, lo stesso parlo anche a livello minimale, lo stesso ufficio sport sta recuperando residui attivi degli impianti sportivi e così via. Tant'è vero che nel DUP che è stato approvato dal Consiglio Comunale di qualche settimana fa abbiamo chiaramente scritto che facciamo due progetti di razionalizzazione, di cui uno è questo, l'altro adesso dirò, che diamo un incentivo a tutto il personale che partecipa a recuperare i residui attivi, per cui tutti i residui attivi cancellati, non quelli iscritti, perché quelli iscritti è un dovere e vanno di default, il recupero dei residui attivi cancellati va a formare un progetto per cui, ovviamente come si fa per i progetti speciali o razionalità come li chiamano

loro per i dipendenti, avranno una percentuale di premio. Non solo, il fatto di avere cancellato porta a due importanti conseguenze tecnico pratiche, ripeto, poi la parte politica la ragionate voi, però voglio utilizzare questo tempo per dare queste indicazioni tecnico contabili che poi a ben guardare, per chi conosce bene, sono sostanza viva, sono parte politica importante. Vanno a determinare due effetti. Il primo è che a partire dal primo gennaio 2023 tutti gli uffici che recupereranno una quota di quei residui attivi cancellati andranno a determinare una sopravvenienza attiva; perché mentre prima avendoli iscritti nel bilancio e quindi faceva parte dell'attivo, quando incassavo la somma del 2010 non è che la prendeva il bilancio, la prendeva e andavo, i ragionieri li andavano a mettere nella casella del 2010 o del 2013 o del 2012 e così via. Avendoli cancellati noi, ma i futuri amministratori avranno un tesoretto per cui più si avrà la capacità di recuperare i residui attivi cancellati, un maggiore tesoretto si troveranno gli amministratori e quindi le fasi successive e queste, se mi consentite, perché potevamo pensare diversamente è una modalità, consentitemi questo termine, pedagogica per dire ai giovani "guardate che la finanza locale non è uno scherzo, un optional" ma va fatto con probità e guardando al futuro. Non solo, ma avendoli cancellati noi andiamo in un certo qual modo in via indiretta a migliorare anche il Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità. C'è un altro... performance chiamiamolo così, un altro obiettivo positivo, che è quello della capacità dei tempi di pagamento. Noi l'anno scorso abbiamo accantonato, una cosa come 300 e rotti mila euro, per i tempi di pagamento, perché... Adesso c'arriviamo al totale del fondo. Abbiamo l'anno scorso accantonato circa 300 mila euro. Perché c'è la legge che dice, ovviamente le leggi recenti, perché sempre più ingabbiano i bilanci comunali, perché mentre allo Stato si... Faccio il disavanzo, come lo chiamano? Il deficit, faccio le leggi in deficit oppure da noi non esiste, quindi i bilanci sono sempre più ingabbiati, e quindi c'è una legge che dice: se i tempi di pagamento superano i 30 giorni, in relazione 10 giorni in più tot% di accantonamento, 20 giorni tot per cento, 30 giorni tot per cento, aumenta l'accantonamento. L'anno scorso abbiamo accantonato 320 perché eravamo a più 16 giorni, quest'anno accantoniamo 144 quindi quasi la metà, perché siamo a più 8 giorni, rispetto ai 30, perché i 30 sono quelli ordinari. Anche qui nel DUP che è stato approvato 2 settimane fa è stato fatto e proposto, adesso gli uffici lo stanno organizzando con atti, con determine, un altro progetto di razionalizzazione perché, come dire, ho imposto, imponiamo agli uffici di pagare prima dei 30 giorni, entro i 15 giorni, che ovviamente in nessun Comune del Sud non so in quanti Comuni fanno questa cosa, ma noi è un'asticella, è un obiettivo che ci dobbiamo porre, perché miglioriamo l'organizzazione, si migliora la soddisfazione delle ditte o degli utenti perché il pagamento è anche nei confronti delle cooperative che fanno servizi delle aziende etc. etc., che hanno bisogno di circolare, di liquidità che è la ragione, Consigliera Azzollini, per cui non è che ci potevamo tenere i soldi in

cassa e dire alla ditta "aspetta il bilancio che arriva a maggio" quelli devono pagare gli operai e quindi vanno fatte le variazioni d'urgenza, perché tu devi pagare, non puoi pagare se non fai le variazioni e rendicontare, perché poi c'è il discorso della rendicontazione, per cui va bene, torniamo alla sostanza della tecnica contabile. Quindi noi se riusciamo a migliorare i tempi di pagamento andremo sempre meno a accantonare denaro e addirittura, se nel tempo saremo bravi, ad azzerare l'accantonamento, che sono tutte risorse che vengono liberate. In questo momento, come diceva il dirigente, l'accantonamento complessivo è di 652.000 euro, perché ogni anno si somma l'accantonamento, quindi l'anno prossimo troviamo 652 più i 140 di quest'anno, 41 di quest'anno. Poi, quindi questo è un altro elemento positivo. I residui attivi abbiamo detto che abbiamo cancellato residui attivi per 8.791.000,00 che è quello che è immediatamente la Corte dei Conti va a vedere quello che hai fatto, i passivi li abbiamo cancellati per 2.963.491,06. Un altro importante accantonamento che è stato fatto è quello del fondo contenzioso. Voi sapete che il buon andamento, la buona gestione di un Comune si vede dalla capacità di risparmio degli accantonamenti al fine di evitare che ti capita una sentenza sfavorevole o un qualcosa di imponderato e quindi non puoi fare fronte, quindi sono stati accantonati per il Fondo Contenzioso e Potenzialità Passività potenziali, per cui qualunque cosa possa succedere, una cifra abbastanza confortevole di 2.629.851. Quando dico confortevole è un azzardo, perché oggi come oggi nella finanza locale, in un Comune che da 6 anni non aumenta tariffe o tasse e con invece una inflazione sempre più in aumento che incide ovviamente sul costo del personale, basti dire che quest'anno l'adeguamento contrattuale al personale ci è costato oltre 800 mila euro e ovviamente l'inflazione incide anche sui servizi, la mensa aumenta, la benzina aumenta, il trasporto aumenta e così via, per non dire i famosi costi di discarica della ASM, quindi allora devi accantonare anche 2milioni e 6 probabilmente se avessi potuto accantonare 5 milioni di euro dormirei più tranquillo, però i bilanci comunali sono bilanci che fanno tremare i polsi, però bisogna saperli guidare con attenzione, e devo dire che grazie a Dio l'ufficio della ragioneria ha creato un buon gruppo abbastanza solidale tra di loro, e quindi stanno pian piano conquistando dei standard operativi abbastanza importanti. L'ultimo dato di tecnica contabile è quello relativo alla cassa. Voi sapete che esiste la cassa vincolata e la cassa libera per cui ogni rimessa, ogni finanziamento che arriva, vuoi dallo Stato, vuoi dalla Regione, vuoi dalla Città Metropolitana o dall'Europa finalizzati, vanno a costituire, sono appunto vincolati a un determinato scopo o servizio, e tutti questi vanno a essere collocati nella cassa vincolata. Mentre i tributi etc., le tasse e i tributi vanno nella cassa libera a finanziare la spesa corrente. Quest'anno al 31/12/2022 abbiamo avuto una cassa libera, quindi una cassa corrente, di più 4 milioni di euro, che vuol dire? Che durante l'esercizio abbiamo recuperato l'utilizzo della cassa vincolata e addirittura siamo andati in positivo.

Ovviamente subito dopo abbiamo speso questi 4 milioni e abbiamo attinto dalla cassa vincolata, perché? Perché è una questione che sta in tutti i Comuni d'Italia, perché dal primo gennaio tu comunque devi pagare gli stipendi, devi pagare i contratti; mentre le prime entrate se ti va bene le cominci ad avere a giugno, perché l'IMU la prima rata è il 16 giugno, di default, la TARI ugualmente noi è dal primo giugno, se ti va bene, tenete conto che per esempio il 2020 abbiamo, per ragioni socio - economiche abbiamo cominciato a mettere le prime rate a settembre, quindi è chiaro che devi colmare questo gap di liquidità, ma non solo. Gli stessi trasferimenti dello Stato arrivano in ritardo. Oggi è il 27 di aprile, ancora non sappiamo, non abbiamo avuto una lira dallo Stato per i trasferimenti correnti, non quelli come questi in capitale per quanto riguarda le opere, quelli correnti non ne abbiamo ancora avuto, però la vita del Comune va avanti e quindi la stragrande maggioranza dei Comuni va alla cassa depositi e prestiti e chiede l'anticipo di liquidità pagando gli interessi, noi grazie a Dio finché ce la facciamo attingiamo dai nostri soldi che abbiamo in cassa vincolati, però dobbiamo ovviamente riversarli appena è possibile, ed è quello che continuamente gli uffici comunali fanno con un'attenta gestione tra cassa vincolata e cassa libera. Questo è un altro elemento positivo. Questo in estrema sintesi i macro elementi dei... contabili istituzionali del buon bilancio consuntivo 2022 che vi stiamo presentando. Ripeto, al netto delle valutazioni, perché in queste cifre, in questo bilancio, dietro queste cifre ci stanno i tanti lavori pubblici, i tanti servizi sociali e le tante iniziative che sono state messe per quanto riguarda le grandi infrastrutture, le attività produttive, commercio, servizi sociali, sport, cultura e quant'altro. Questo alla mia età lo lascio a voi, a me interessava in questa sede, con questo consuntivo dare degli spunti di riflessione e magari chi vuole di approfondimenti, per i giovani soprattutto che intendono cimentarsi con la Pubblica Amministrazione come è stato detto a me "se vuoi fare l'amministratore impara prima il bilancio e poi fai l'amministratore; perché altrimenti rischi di fare o di dire cose evanescenti." Quindi capire le tecniche di bilancio è una cosa abbastanza importante. Io, Presidente e Consiglieri, mi fermerei qui, salvo poi a recuperare al termine della discussione generale, e ovviamente gli uffici sono a disposizione per i chiarimenti di dettaglio di queste cose che vi ho detto io. Grazie.

**Presidente Robert Amato**

Grazie Sindaco. Entriamo nella fase dei chiarimenti, vi prego di essere precisi, di nominare le pagine, di non andare molto veloce così diamo la possibilità agli uffici di prendere appunti. Prego Consigliere Logrieco.

**Consigliere Adamo Logrieco**

Sì, sarò velocissimo e cercherò di essere dettagliato. Un'informazione a proposito

dello stato patrimoniale attivo. Lettera C attivo circolante, punto 3: crediti verso clienti e utenti. Questa voce è passata da 1.444.000,00 euro circa del 2021 a 5.292.000,00 per il 2022, trattandosi di una macro aggregato vorrei capire a cosa fa riferimento questo aumento di 4 milioni dal 2021 - 2022 in questa macro aggregato. L'altro quesito che volevo porre, invece, era legato, non so se è un errore di battitura oppure... Faccio riferimento al parere dei revisori alla pagina 21... Proprio la prima tabella, recupero evasione TARSU - TIA - TARES c'è "accertamenti 100 mila euro, riscossioni 100 mila euro" è un dato...

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Presidente Robert Amato**

Dottore mi scusi, poi rispondiamo...

**Consigliere Adamo Logrieco**

Era soltanto un'informazione che chiedevo, perché il dato, 100 mila euro esatti, al centesimo, recuperato i 100 mila euro era un dato curioso, volevo soltanto capire se fosse un errore di battitura, tutto qui, niente di più. Va bene così, grazie. Solo questo.

**Presidente Robert Amato**

Grazie Consigliere Logrieco. Prego Consigliere Gagliardi.

**Consigliere Domenico Gagliardi**

Grazie Presidente. Qualche chiarimento con uno spirito di comprensione, di collaborazione, di stimolo. Allegato H. Le prime domande che farò, chiarimenti, sono tutte dedicate all'allegato H. Indico le pagine così come indicate in calce, così da favorire gli uffici nei chiarimenti. Per quanto riguarda la tassa di smaltimento di rifiuti solidi urbani, si fa riferimento oltre a 9.800.000,00 euro, ma quello che a me interessa sapere è: per quanto concerne le entrate riferite all'attività di verifica e controllo, quindi quello che è in entrata, vedo la cifra di 592.645,19. Vorrei capire, a fronte di quante notifiche di avvisi di mora? Questa prima domanda. Poi, pagina 3 sempre dello stesso allegato, quindi allegato H, sempre per quanto concerne le entrate extra tributarie. Con riferimento ai proventi da multe e sanzioni per violazione delle norme del codice della strada a carico di famiglie, vedo un importo pari a 1.507.468,17. Nel previsionale, credo, che si faccia riferimento a una somma superiore ai 2.000.000,00 di euro. Vorrei sapere come si intende colmare questa differenza tra quello che era il dato del previsionale in entrata e invece quello che si è verificato con una cifra poco superiore a 1.500.000,00 euro. Ancora allegato H,

qui faccio riferimento invece al titolo 6 e all'accensione dei prestiti, e mi riferisco a pagina 5, quindi ripeto, allegato sempre H, pagina 5, mi interessa sapere il secondo dato, cioè quello relativo all'accensione dei mutui e altri finanziamenti a medio e lungo termine da Cassa Depositi e Prestiti. Volevo sapere i soldi del mutuo delle strade, per capirci, sono stati già incassati? E se sì quanti sono stati spesi, visto che da quanto sappiamo le strade non sono state ancora completate. Ancora, sempre per quanto concerne l'allegato H, pagina 2 di 6 ma questa volta con riferimento alle spese correnti, quindi sempre allegato H però la pagina 2 dei codici Siope= per spese correnti. Qui è proprio un chiarimento ancora più largo, nel senso che con riferimento al sestultimo codice Siope, ovvero riferimento agli interessi passivi a Cassa Depositi e Prestiti su mutui e altri Finanziamenti a Medio - Lungo Termine leggo un importo di 822.376,96 euro, vorrei sapere a quale mutuo fanno riferimento? Quello delle strade o altri? Perché non l'ho proprio capito. Sempre con riferimento, è l'ultimo chiarimento per l'allegato H questo che sto facendo, riguarda ancora invece dei rimborsi dei prestiti, le prime due voci a pagina 5, ripeto, pagina 5 allegato H con riferimento al rimborso di prestiti, titolo 4. Volevo sapere, per quanto riguarda il rimborso di mutui e altri finanziamenti a lungo termine cassa depositi e prestiti gestione tesoro, a fronte di quale prestito o di mutuo, questo riferimento è di 611.800,95 euro, stessa domanda sostanzialmente per quanto riguarda l'ultimo codice, cioè rimborso mutui e altri finanziamenti medi e lungo termine e altre imprese, volevo sapere di che finanziamento si tratta. Non ho altre domande sull'allegato H, mentre invece ho altri chiarimenti, pochi altri chiarimenti per quanto riguarda invece la composizione dell'accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità. Questo è l'allegato C della composizione dell'accantonamento al Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità, pagina 1 di 3, ma questi sono tanti quindi ovviamente faccio prima riferimento all'allegato sicuramente, allegato C. Io qui vedo con riferimento alla tipologia 101, cioè imposte tasse e proventi assimilati, vedo che il totale sono 6.509.630,33 e vedo un riferimento di oltre 3 milioni, quindi 3.119.585...

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Domenico Gagliardi**

Io mi riferisco alla composizione dell'accantonamento al Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità e nel prospetto delle entrate di bilancio per titoli, tipologie e categorie.

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Domenico Gagliardi**

Forse l'allegato che ha altri sotto allegati probabilmente...

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Domenico Gagliardi**

Attendo. Perfetto, sì. esatto

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Presidente Robert Amato**

Riformuli Consigliere su quest'ultimo...

**Consigliere Domenico Gagliardi**

Sì, riformulo, tanto comunque è semplice. Mi riferisco al primo tipo di entrata, tipologia 101, imposte tasse e proventi assimilati. Leggo "di cui accertati per caso sulla base del principio contabile" quindi per cassa 3.119.535,55 €; poi però sotto vedo "non accertati per cassa" e sono 3.390.094,78 €. Volevo capire in che senso e in che modo non accertati per cassa? Vorrei un chiarimento su quest'aspetto, perché non mi è chiaro. Come sono stati accertati? Poi un'ultima domanda sull'allegato D, seguendo sempre questo schema. Che invece riguarda la tassa di smaltimento dei rifiuti solidi urbani. Io vedo un accertamento di 10 milioni, complessivo, 10.774.55,00€ ma vedo in competenza 7.408.534,43 ma vedo oltre 3 milioni di residui, possibile che ci sono oltre 3 milioni di residui sulla tassa di smaltimento rifiuto ordine urbano. Ecco questa è una cosa che mi ha stupito nella lettura del bilancio e vorrei un chiarimento.

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Domenico Gagliardi**

Pagina 1 di 11, allegato D, codice Siope 10101.51 tassa smaltimento rifiuti solidi urbani. Grazie.

**Presidente Robert Amato**

Grazie Consigliere Gagliardi. Prego Consigliere Spaccavento.

**Consigliere Felice Antonio Spaccavento**

Due, tre piccole domande, ovviamente considerando che io per fortuna capisco ben poco di queste cose, quindi farò scuola, come dice il Sindaco. La prima è questa: nell'allegato I vorrei capire, scusi, allegato G, spese di rappresentanza. Volevo capire se sono io a non capire, cioè ci sono praticamente... A parte il fatto le spese

di rappresentanza che sono 510 euro? Diciamo, nell'anno. Poi sono del 2022 o del 2021? Perché qua c'è scritto "spesa di rappresentanza sostenuta nel 2021" poi sotto "totale spesa del 2021, 22 - 21" quali sono, c'è un refuso?

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Felice Antonio Spaccavento**

Ah,... ok. Quindi qualcosa è... No, va beh, era per capire, più che altro per l'esiguità del costo.

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Consigliere Felice Antonio Spaccavento**

Poi un'altra cosa, per quanto riguarda invece l'allegato... Scusatemi... L'allegato G dove praticamente... no... l'allegato I, dove praticamente si evince che vista, anche per disposizioni regionali, quindi, c'è stato un incremento della spesa legata all'ASM, cioè abbiamo dovuto dare 2.600.000 euro in più, questo... Qui dice "il Comune di Molfetta con delibera della Giunta 163/2022, visti i maggiori costi di conferimento effettivamente sostenuti in virtù delle menzionate disposizioni regionali, stante l'esigenza di liquidare praticamente per mantenere l'equilibrio aziendale, ha pagato 673.000,00 euro e poi gliene ha dati altri 400 mila. Quindi praticamente ne avanzano da dare circa un milione e due, un milione e tre. Volevo capire se e quando saranno praticamente dati, diciamo, questi... Se vengono riconosciuti, innanzitutto, e quando saranno dati. Poi, visto questo incremento di spesa, se nel corrispettivo del 2023 noi l'abbiamo già previsto oppure per esempio la Regione ha dato delle soluzioni, 2024 sì, ha dato delle soluzioni per migliorare questa situazione, perché se non le ha date probabilmente bisogna capire come uscirsene da questa situazione. L'ultimo quesito, penso, pagina 7 dei revisori. Noto sulla tabella dei parchimetri 400 mila euro di costi, ma si può sapere esattamente a che cosa sono dovuti? Abbiamo la possibilità di capire perché questi parchimetri ci costano tanto, 400 mila euro di costi? Penso di non chiedere più niente, così diciamo... Forse l'ultima cosa volevo chiedere. Sempre la tabella 15 dei Revisori, a pagina 15 dei Revisori, scusatemi... La tabella 15 dei Revisori noto che praticamente la capacità di recupero dei fitti, che è migliorata nel 2022, mantiene sempre bassa, noi non siamo in grado di recuperare i suoi fitti attivi. Cioè come mai c'è questa difficoltà che viene migliorata nel 2022, ma in media totale su 2 milioni recuperiamo il 10%. Solo questo.

**Presidente Robert Amato**

Grazie Consigliere Spaccavento. Prego Consigliere Infante.

**Consigliere Giovanni Infante**

Diciamo che non è per me, avrei bisogno altro che di lezioni dal Sindaco, molto di più. Comunque anche per uno che capisce assolutamente ben poco di bilanci, è saltato all'occhio, sull'allegato H, alle voci 004 e 999, cioè gli ultimi due righi, fondo europeo di sviluppo regionale, FESR, ed altri trasferimenti correnti dell'Unione Europea, due cifre, la seconda pagina.. Le ultime due righi, fondi FESR. Era giusto una curiosità, perché mi sembrano cifre veramente esigue. Cioè noi riceviamo dalla Comunità Europea, se sono queste le cifre, a me sembrano cifre molto esigue. Allora mi chiedo: sono cifre forfettarie che ci vengono girate direttamente dalla Regione Puglia, oppure risentono queste somme della bassa capacità progettuale che abbiamo come Comune. A me sembrano veramente delle cifre molto basse. Non so se è lecita la domanda, però mi sembra.. Forse potremmo, come Comune, aspirare a qualcosa di più, migliorando la progettualità, migliorando anche chi ci lavora, perché comunque accedere a dei fondi europei non è una cosa facile. Grazie.

**Presidente Robert Amato**

Grazie Consigliere Infante. Prego Consiglieria Poli.

**Consigliera Maridda Maria Poli**

Un semplice chiarimento, veramente una curiosità, più che altro, chiamiamola così, una curiosità è la mia. È rivolta ai Revisori dei Conti. Praticamente nelle conclusioni voi scrivete "tenuto conto di tutto quanto esposto rilevato a proposito, si attesta la corrispondenza del rendiconto alle risultanze della gestione e se esprime giudizio positivo per l'approvazione del rendiconto dell'esercizio finanziario 2022 e si propone di utilizzare prioritariamente una parte dell'avanzo dell'Amministrazione disponibile per le finalità indicate nella presente relazione. La curiosità è chiaramente capire come mai si propone di utilizzare prioritariamente quegli avanzi di gestione per queste relazioni? Cioè è una frase, come le frasi idiomatiche che vengono scritte, o praticamente ha un senso vero e proprio. Solo questo, questa è veramente una curiosità, grazie.

**Presidente Robert Amato**

Grazie Consiglieria Poli. Se non ci sono altri chiarimenti, dottor Cea. Vuole iniziare? Al microfono, sì.

**Dott. Cea Presidente Collegio Revisori dei Conti**

Il suggerimento che diamo noi sempre all'Amministrazione è quello di utilizzare l'avanzo di amministrazione per la parte disponibile, per l'avanzo libero per queste

esigenze che sono prioritarie rispetto agli altri. Quindi se io ho una somma da destinare, prioritariamente devo andare a verificare se ho avuto meno residui attivi, ho incassato meno residui attivi di quanto avevo preventivato; oppure se ho delle passività latente, perché la mia preoccupazione è quella che il bilancio deve essere in equilibrio, e quindi non deve essere minimamente minato l'equilibrio di bilancio e non si deve chiudere in deficit o in disavanzo come diceva prima il Sindaco, perché questa città purtroppo parte già con questo handicap, che ogni anno parte con quel - meno 284 che se noi l'andassimo ad aggravare ulteriormente, non avendo la prudenza necessaria, anche in un incauto utilizzo della quota libera di avanzo di amministrazione avremmo seri problemi per gli equilibri di bilancio. Solo questo. Grazie.

**Presidente Robert Amato**

Dottor Cea: Vuole rispondere anche al Consigliere Logrieco, che le aveva chiesto?

**Dott. Cea**

Sui 100 mila euro. Sì, ripeto quello che ho detto prima, è un dato che ci ha fornito l'ufficio ed è un dato veritiero e corretto.

**Presidente Robert Amato**

Prego Sindaco.

**Sindaco Tommaso Minervini**

Rispondo io e poi passo la parola agli Uffici. Rispondo io per 3 questioni, quella ASM, Fitti e FERS, ovviamente poi gli uffici completano. Allora, a noi sono stati riconosciuti e si evidenziano maggiori costi di smaltimento in discarica, questo ormai è un grande problema in tutta la Puglia. Sorvolo su ragioni, su considerazioni, c'è questo dato. Una quota di questi maggiori costi sono stati ristorati da AGER, dalla Regione Puglia tramite Ager, che sono stati ristorati, cito a memoria, qualcosa come 300 mila euro, 90 più 235. Quindi noi abbiamo riconosciuto in questo momento, intanto il complessivo, ma abbiamo cominciato a dare una quota importante che è quel milione e rotti, quel milione e rotti e attendiamo due eventi. Uno che la Regione tramite L'Ager dia altri soldi, di modo che si riduce i soldi che il ristoro che devo dare io. Ma un'altra cosa importante è che Ager, Regione Puglia tramite Ager ha fatto una delibera estremamente importante, una delle ultime fatte dalla Presidente dell'Ager Pascazio Fiorenza, che ora è diventata Presidente regionale del l'ANCI, cioè quella che finalmente che cosa ha detto? Così come i Comuni fanno i PEF nei confronti delle aziende e dei cittadini, anche le discariche devono fare i PEF e noi applichiamo le tariffe minime. Il che era stato detto, avrebbe comportato, per tutti i Comuni, noi

compresi ovviamente, tutti i Comuni, una diminuzione di almeno del 30% della tariffa che oggi paghiamo. Perché oggi non essendoci regolazione, vi assicuro che arriva il dispaccio, domani, Paparella sa bene che ha fatto il Presidente della ASM, domani alla discarica tal dei tali la tariffa è 210, tu glieli devi pagare prima di entrare, perché se no non ti fanno entrare, quindi avevano stabilito una delibera delle tariffe minime, dove noi andavamo a risparmiare il 30%. Sta di fatto che una grande azienda l'ha impugnata e il TAR di Milano ha dato ragione a quest'azienda e oggi Ager, quindi Regione Puglia ha fatto ricorso al Consiglio di Stato, quindi stiamo aspettando questo snodo del Consiglio di Stato, noi ci auguriamo che dia ragione alla Regione Puglia e quindi all'Ager per avere delle tariffe controllate, delle tariffe minime, perché purtroppo il GAP di strutture pubbliche di smaltimento fa sì che i privati fanno un prezzo di mercato, e quindi è difficile andar dietro. Allora ecco che noi però, non è che noi aspettiamo questo, interveniamo nel momento in cui capiamo che serve la liquidità giusta e quindi andiamo in anticipazione a quei 2 milioni e 6. Dove li abbiamo programmati? Beh, quando io ho parlato dei 2 milioni e 6 del fondo delle passività potenziali, stanno lì, come l'anno scorso, lì stanno una quota importante di queste passività potenziali che sono immediatamente spendibili a partire da domani dopo che abbiamo approvato questo bilancio. Deve essere recuperato nei PEF? Certo che deve essere recuperato nei PEF, ma voglio spiegare come funzionano i PEF. Questa è un'altra, quando io dico che ormai i Comuni hanno un'autonomia estremamente limitata, non lo dico così per esimermi dalle mie responsabilità, ma è così, ormai i Comuni a livello di autonomia possono fare l'estate Molfettese, queste cose qua, ma in tutti i campi noi ormai c'è regole nazionali e regionali che soffocano ~~di~~ le autonomie comunali. Una di queste sono la tassa dei rifiuti, ormai non la decidiamo più noi, la decide un certo Istituto che si chiama ARERA, e noi dobbiamo recuperare il 100% di quello che spendiamo. Per cui, in tutti i Comuni hanno già aumentato la tassa rifiuti, perché? Perché lo volevano loro? Perché ha detto Arera che lo devi fare, quindi l'autonomia costituzionale dei Comuni che è nella Costituzione e quindi dice che hanno autonomia impositiva, è una cosa che lascia il tempo che trova. Anzi ormai è diventato soltanto un'espressione di tipo teorico. Come funzionano i PEF secondo ARERA. ARERA, siccome nel nord c'è un'organizzazione molto larga del servizio di smaltimento e di discariche, che vi devo dire, in Lombardia esisteranno 2 - 3 ARO, invece qui in Puglia ne esistono... Noi facciamo PEF, diceva Grandagliano, 296 PEF, cioè ogni Comune ha il suo PEF. Invece a livello del nord, a livello delle Regioni con più antica tradizione consortile ci sono unioni di Comuni che fanno queste cose insieme. Allora ARERA che dice? Ha introdotto il PEF quadriennale. Noi l'anno scorso abbiamo fatto il PEF che valeva per 4 anni, e la revisione è possibile ogni due anni, quindi noi non possiamo variare il PEF se non nel 2024. E il PEF si fa con i costi ai due anni precedenti, quindi il 23 si fa con i costi al 21 e il 24 si farà i costi

del 22, a bilancio approvato, a consuntivo. Questo è il meccanismo. Ovviamente poi quando andremo a deliberare il preventivo parleremo più a fondo delle tariffe che andremo a applicare perché ovviamente mentre nel 20 e 21 abbiamo usufruito dei trasferimenti dello Stato per coprire l'emergenza Covid, quest'anno non ci sono più, quindi torneranno ai livelli ordinari. Ma la questione del PEF va gestita secondo il metodo ARERA relativo ai costi ai due anni precedenti. I fitti. I fitti c'è un incremento importante, tenendo conto che nei fitti della povera gente, cioè sono i tanti residui attivi che abbiamo cancellato, non pagano da decenni, insomma, poi dopo di che li devi sbattere fuori, abbiamo fatto le azioni e devo dire che grazie a Dio, grazie all'ufficio patrimonio piano piano con il convincimento li si chiama, gli si fa fare i piani di rateazioni lunghe, signora meglio dieci euro al mese che non pagare, e così via, si sta cercando di recuperare queste situazioni. I FERS, poi lo diranno gli uffici, certo che noi non facciamo l'attività sociale con 127 mila euro. Noi facciamo l'attività sociale con milioni di euro, questo è relativo ai trasferimenti correnti ed è relativo a un pezzettino di trasferimento contabilizzato in quell'occasione. Se va alla voce generale del servizio di socialità troverà milioni di euro non trova 127 mila euro. Poi passo la parola agli uffici per gli ulteriori chiarimenti.

**Presidente Robert Amato**

Prego.

**Dott. M. de Gennaro (Dirigente Settore Bilancio)**

In ordine di presentazione dei chiarimenti, per rispondere al Consigliere Logrieco. Cioè effettivamente nello stato patrimoniale, nell'attivo circolante noi abbiamo un incremento della voce, riferito ai crediti, che sono crediti correnti, circolanti che passa da circa un milione e mezzo a oltre 3 milioni. In effetti è una voce macro aggregata, 5 milioni e mezzo, sì, volevo dire un incremento di oltre 3 milioni e mezzo circa. Si tratta di maggiori accertamenti di entrate che vengono comunicate dai diversi uffici. È chiaro che una voce macro aggregata nei singoli capitoli attribuiti ai PEG dei vari settori si trovano tutte le voci dei maggiori accertamenti, quindi dei maggiori crediti che vengono vantati in maniera corrente nei confronti degli utenti di servizio, ma possono essere anche dei piccoli trasferimenti che devono entrare nelle casse comunali, c'è questo incremento. Nella relazione a pagina 21 dei Revisori dei Conti, ma così come anche l'abbiamo noi fornito nelle nostre tabelle, c'è un recupero di evasione sulla TARI, che poi confermerà anche il dottor Drago, di 100 mila di accertamento e 100 mila in recupero. In realtà quel dato è un dato che si è fermato a 100 mila, perché quella era la previsione. Ma il recupero è stato superiore, è stato appostato poi nelle singole voci dei capitoli di bilancio, ma non

è un refuso, è così, c'è un accertamento e un recuperato che supera però quella... In alcune delle voci, dopo il dottor Drago ve le potrà anche dettagliare e comunque negli uffici sono disponibili, c'è uno sfondamento di accertamento quest'anno per alcuni tipi di voci di entrate. Sulla TARI, per il Consigliere Gagliardi, se vuoi rispondere tu, sui 9 milioni e 8.

**Dott. Luciano Drago** (P.O. Servizio Fiscalità)

Per quanto concerne la domanda a completamento di quello che ha detto il dottor De Gennaro, per quanto concerne il chiarimento del Consigliere Logrieco. Lei fa riferimento alla TARI omessa denuncia, bisogna fare una distinzione: l'aspetto omessa denuncia, l'aspetto omesso versamento. La previsione era di 100 mila euro ed è stata coperta completamente e siamo andati anche oltre quest'anno con l'omessa denuncia. La domanda del Consigliere invece, Consigliere Gagliardi, le due domande, la prima: lei faceva riferimento alla TARI invece omesso versamento, cioè sono quei contribuenti che pur essendo iscritti nelle liste di carico e avendo ricevuto l'avviso di pagamento a casa non versano. Infatti quella cifra che lei ha visto, l'incasso, circa i 600 mila euro se non ricordo male, fa riferimento all'omesso versamento, il numero degli avvisi notificati è di 3850 circa. Per quanto concerne sempre il chiarimento riferito alla TARI, lei vede 10770 che è il nostro PEF, circa, sto dando un numero non preciso al centesimo è di competenza l'incasso di 7 e 3. Non è tutto l'incassato con riferimento ai 10770, mi spiego meglio. L'incasso che lei vede...

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Dott. Luciano Drago**

Sì, la seconda domanda, il secondo chiarimento.

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Dott. Luciano Drago**

Sempre la TARI. L'incasso che lei vede dipende strettamente dalla data di scadenza del versamento. La modalità di versamento con la quale il Comune di Molfetta, la modalità di riscossione del Comune di Molfetta per la TARI è il sistema F24. Questo significa che se lei mette data di scadenza come è successo per il Comune di Molfetta, ultima rata 31/12/2022 quei soldi il contribuente che va a pagare il 31/12 o il 30/12 insomma gli ultimi giorni, quei soldi li vede la settimana successiva, perché il sistema F24 è un sistema a livello nazionale con il quale c'è un centro che riscuote i tributi e poi li distribuisce secondo il codice Ente o il codice Tributo, non so se sono stato chiaro Consigliere, credo che non ci sono chiarimenti che mi riguardano.

**Dott. M. de Gennaro**

Sempre per il Consigliere Gagliardi. Aveva chiesto il Consigliere Gagliardi sull'allegato H, a pagina 5, il titolo 6. I mutui contratti dal Comune con la Cassa Depositi e Prestiti per le Strade. Allora, innanzitutto precisiamo che nella sezione che abbiamo dedicato al rendiconto dei mutui, i valori sono sempre macro aggregati, sia per quanto riguarda le quote dell'imposta dei mutui, sia per quanto riguarda, per la successiva domanda a quella della corresponsione degli interessi contabilizzati nell'anno scorso pari a 822.000 circa. Naturalmente per conoscere il dettaglio degli interessi che sono stati corrisposti per i singoli mutui, quindi anche la quota capitale è necessario prendere, per ogni singolo mutuo, il Piano di Ammortamento dello stesso, che comunque sono dati disponibili. In linea generale, però, per quanto riguarda il mutuo delle strade possiamo dire che il mutuo non è stato completamente incassato, perché con la Cassa Depositi e Prestiti incassiamo la quota di mutuo corrispondente ai SAL, allorquando questi vengono approvati, certificati dal direttore dei lavori, c'è la determina di liquidazione di quel SAL e quindi chiediamo la quota corrispondente. In linea generale, però, possiamo dirle che è superiore al 40% la quota di mutuo attualmente utilizzata. E come dicevo prima il... Utilizzata che significa anche ricevuti. 822 mila euro di interessi passivi sono naturalmente riferiti a tutta la generalità dei mutui, circa una trentina di mutui, perché deve considerare che abbiamo anche mutui anche molto molto vecchi, molto vetusti su cui continuiamo a pagare almeno la quota in conto capitale, sempre negli allegati al rendiconto troverà infatti un dettaglio della quota di rimborso dei prestiti che stiamo pagando, distinta, sia per quota in conto capitale e sia per quota in conto interessi, sempre come valori di macro aggregati. È chiaro che nella costituzione del fondo crediti di dubbia esigibilità, passo all'altra segnalazione, l'altro chiarimento che aveva chiesto. Nella modalità di calcolo è la stessa normativa che impone di calcolare le percentuali per ogni tipo di entrata, che siano quelle tributarie, quelle extra tributarie, quelle del codice della strada e altri. Ognuno di loro ha una quota più o meno superiore di copertura da parte del fondo crediti di dubbia esigibilità. Nella definizione di queste percentuali effettivamente si tiene conto sia delle entrate, degli accertamenti che vengono effettuati diciamo in conto cassa e sia quelli che vengono effettuati in conto competenza, in conto cassa significa quelle quote di entrate che noi andiamo a accertare solo al momento dell'incasso materiale. Quindi c'è la reversale dell'incasso e si fa l'accertamento. In conto competenza invece sono quei tipi di entrate che noi accertiamo per esempio con un contratto, con una richiesta di pagamento, con un atto ingiuntivo, con tutte le altre forme che la stessa norma prescrive. Per la TARI penso che dei 7 milioni, dei 3 milioni ha già risposto il dottor Drago, credo che sia stato esaustivo, vero?

**Consigliere Domenico Gagliardi**

Forse è rimasto solo un chiarimento, se non... Quello dell'allegato H, forse, quello delle multe, sanzioni del codice della strada a carico delle famiglie, quel milione e 507, solo quello è rimasto però, dal previsionale.

**Dott. Gianluca de Bari (P.O. Settore Bilancio)**

Dovrebbe essere quello a pagina 3, quello di un milione e 507, la differenza rispetto al valore dello stanziamento, sì perché questo è il prospetto che riguarda soltanto le riscossioni. A fronte di quelli dello stanziamento e del relativo accertamento, le riscossioni avvenute nell'anno sono ovviamente minori perché si considerano tutti gli accertamenti fatti verso la fine dell'anno, ottobre, novembre, dicembre la cui manifestazione finanziaria avviene nell'anno successivo a residuo. Se posso continuare con qualche altro chiarimento che mancava... C'era del Consigliere Logrieco che chiedeva sullo stato patrimoniale attivo, quella voce dell'attivo circolante. Allora, in sostanza questa che si pone in questo punto dei crediti è una riclassificazione a seconda delle tipologie di quelli che sono i crediti dell'Ente quindi del totale di quelli che sono i residui attivi, salvo alcune riclassificazioni. Se lei vede nel totale delle entrate dell'Ente, può vedere il riepilogo generale delle entrate, alla fine noi abbiamo il totale dei residui che vengono accantonati che è un importo diciamo analogo. Le singole voci che compongono questi importi chiaramente non li posso... Sono messi nei vari costi, sono dettagli che non sono disponibili in questo... Sarebbero disponibili in ufficio, però riporta al totale dei crediti dell'Ente pari al totale dei residui attivi. La parte del Consigliere Gagliardi quando chiedeva della quantità dei mutui, che voleva sapere quali esattamente fossero gli interessi passivi, a cosa facessero riferimento nelle voci... Ha già fatto lui... Va bene, Consigliere...

**Presidente Robert Amato**

Credo Spaccavento, Infante, forse.

**Dott. Gianluca de Bari**

Il discorso di rappresentanza lì è un refuso, utilizziamo uno schemino e non abbiamo corretto il numero 2021. Infante, dunque, era sul... Ma credo che abbia risposto il Sindaco, sul FESR del codice Siope. Non mi risulta altro mancante.

**Consigliere Spaccavento Felice Antonio**

Ovviamente non so se avete le specifiche, come mai questo costo incredibile dei parchimetri, cioè 400 mila euro mi sembra tantissimo come... Cioè se avete, cioè come

mai qui si spendono un sacco di... Cioè 400 mila euro per i parchimetri è tantissimo, per la manutenzione dei parchimetri, il costo dei parchimetri perché è 400 mila euro..

**Dott. Mauro de Gennaro**

Anche questo è un dato complessivo della gestione dell'intero servizio. Ci sarà di tutto dentro, la spesa del personale, delle manutenzioni etc., questo è un dato che può essere sicuramente chiesto al Comando e lo possiamo fornire anche... Ci saranno sicuramente tutti i dettagli.

**Presidente Robert Amato**

Va bene, se abbiamo esaurito tutta la fase dei chiarimenti, possiamo entrare in fase di discussione generale. Ci sono interventi? Se non ci sono interventi... Prego Consigliere Binetti.

**Consigliere Mauro Binetti**

Grazie Presidente. Signor Sindaco, Consiglieri. Parto dicendo che è un bilancio di luci e ombre. Le luci le notiamo all'interno di quella che è la pulizia dei residui, la cassa libera chiude con un più 4,7 milioni, quindi comunque tutto sommato non ci sono grandi problemi. Finalmente un bilancio in netto miglioramento e questo accade ovviamente perché dalle voci che ci giungono, finalmente la gestione del bilancio della Cassa è stata presa in mano dagli uffici, quando con responsabilità e con criterio, quando si lavora con responsabilità e criterio i risultati si iniziano a vedere, meno ovviamente dell'indirizzo politico dell'Assessore al bilancio. Poiché per anni ha ribadito che è un bilancio positivo elogiando quella che è la sua attività di amministratore, ma che in Commissione finalmente diciamo è stato ammesso con il termine "miglioramento" quello che in questi anni non è andato in maniera chiara. Il termine appunto "miglioramento" implica quella che è l'acquisizione di una modifica vantaggiosa rispetto agli anni precedenti. Quindi è un termine che non va sottovalutato e che finalmente si ha un quadro chiaro e pulito del bilancio. Ho suddiviso il mio intervento in alcuni punti, parto dalla questione delle multe, seppur il 28%, seppur un miglioramento nella riscossione delle multe rispetto allo scorso anno è comunque una percentuale di riscossione un po' bassa, ovviamente quello che è il miglioramento della cassa e del bilancio non deve essere fatto solo e soltanto a spese dei cittadini, dei contribuenti quindi gravando ulteriormente quelli che sono le multe, ma ovviamente va gestita con responsabilità quelli che sono non con sperperi quelle che sono le casse del Comune. Il secondo punto sono le opere di urbanizzazione, noto che su un milione e 6 per le opere di urbanizzazione un milione e 3 sono destinati per la spesa corrente. Sappiamo che si può fare, ovviamente, ma sappiamo anche chi dover ringraziare se in alcuni comparti nuovi non ci sono opere di urbanizzazione che

ovviamente i cittadini pretendono, perché pagano con, e hanno il diritto di dover ricevere. Altro punto, sono le opere pubbliche, come anticipato già nello scorso Consiglio Comunale, il problema è sempre quello, è il tempo, è la tempistica. Se avessimo consegnato in tempo, se ci fossero stati consegnati in tempo i lavori non avremmo creato nuove perizie di varianti, nuovi adeguamenti di prezzi che ovviamente con il tempo che passa bisogna adeguarsi, questa ovviamente la responsabilità è politica ma non entro nel merito della questione. L'altro punto è sugli investimenti. Gli investimenti dal punto di vista sui temi della sicurezza, sui temi del turismo, sul commercio; Sindaco, quello che mi viene da dire è di puntare a quelli che sono le opere strategiche, insisto con l'opera del lungomare, perché può essere un'opera veramente importante perché si innesca un circuito fondamentale su quello che è il commercio, su quello che è il turismo, su quello che è il marketing quindi investire più risorse sì sulle opere pubbliche, ma in modo particolare su opere pubbliche strategiche che possono portare a nuovi introiti, il commercio, il turismo porta nuovi introiti, ci sono Comuni limitrofi che comunque hanno dei bilanci grazie agli introiti del turismo e quello che chiedo anche è di investire più soldi sul turismo e sulla cultura. Quindi valorizziamo quello la nostra città fortunatamente ha, che è il mare puntando sui progetti che partono dalle Coste, quindi con il piano delle coste, quindi magari l'anno prossimo vederci con un bilancio ancora più ricco su maggiori introiti che possono essere anche dei parcheggi stessi. L'ultimo punto è sulle municipalizzate. Perplesità che abbiamo soprattutto nella lettura che ho fatto del bilancio della Multiservizi che abbiamo letto, abbiamo notato delle incongruenze nei dati e che non ci sono sembrate abbastanza chiari e che quindi insistiamo con queste su alcune perplessità a riguardo e quindi quello che chiediamo che sia alla ASM che sia la Multiservizi di una... Di non chiudere sempre, non è un fattore positivo chiudere in positivo a un bilancio, ma di utilizzarli in quella che è la gestione dei servizi. Concludo dicendo che questo non è soltanto una misura meramente contabile, ma è anche una valutazione su quello che è stato l'intero anno, quindi noi questo miglioramento sicuramente ce l'aspettavamo, poiché abbiamo seguito passo passo l'uso della cassa e la gestione da parte degli uffici, ma quello che ci preoccupa è proprio l'utilizzo altalenante, in base alla stagione della cassa, che è quindi del tutto discutibile. Un giorno ci dite che stanno bene le casse, un altro giorno che le casse non stanno bene, quindi noi per questo motivo, per questa serie di perplessità, che ho appena illustrato, non saremmo favorevoli al provvedimento del bilancio, grazie.

**Presidente Robert Amato**

Grazie Consigliere Binetti. Non ho altri iscritti... Prego Consigliere Paparella.

**Consigliere vito Corrado Paparella**

Come nello scorso Consiglio Comunale non volevo parlare, però mi sento chiamato in causa. Perché arrivano dei segnali negativi da parte delle opposizioni su un macro aggregato che è il bilancio. Il bilancio innanzitutto io lo considero uno strumento un po' oltre che amministrativo, uno strumento politico di guida di questa Amministrazione. Perché oggi qui dovremmo parlare di politica e non di amministrazione. Quindi noi ci dovremmo limitare, in qualità di politici, a dare solamente degli indirizzi all'Amministrazione e poi spetta agli uffici metterli in atto. Però ci addentriamo all'interno di procedure che non ci competono, perché magari non siamo competenti nella materia o perché magari non siamo dei tecnici e ci permettiamo di fare delle valutazioni su documenti che richiedono delle competenze molto approfondite. Fare una valutazione su un bilancio significa avere studiato per almeno dieci anni economia e commercio. Quindi non si può approssimare una risposta, non è "secondo me" sta scritto quello che sta scritto, se un Revisore che è certificato dal Ministero ha espresso un parere favorevole, si prende anche la responsabilità di dare un parere favorevole su un bilancio, sia comunale che delle società partecipate, ha sicuramente un valore. Ora questo è il mio punto di vista personale rispetto al bilancio e alle tecniche amministrative in cui non entro nel merito, quand'anche lo potessi fare per le competenze che ho. Però invece vorrei ricordare a tutti che quando il Sindaco ha fatto riferimento all'N-2 quindi ai conti che si fanno sul metodo tariffario che viene applicato all'interno delle tariffe dei rifiuti e quindi il metodo ARERA l'MTR2 che a tutt'oggi è lo strumento per fare i conti della TARI, chiamiamola così, che il dottor Drago conosce benissimo, i cui tecnicismi sono altamente complessi. Deve tenere in considerazione che l'N-2 ci riporta a un periodo molto complesso della nostra vita politica, o della nostra vita sociale. Noi andiamo a toccare di nuovo quelli che sono i problemi del Covid, di una gestione di situazioni di pandemia, dove siamo riusciti a tenere testa, a differenza di altri Comuni che non ce l'hanno fatta, siamo riusciti a tenere testa a situazioni critiche dove gli uomini della ASM, gli uomini della Multiservizi andavano per strada e invece dall'altra parte c'era, noi stavamo chiusi dentro le nostre case e ci sentivamo belli al sicuro. Avevamo invece questi uomini che venivano a raccogliere quotidianamente da dietro la porta di casa i nostri rifiuti, e che nonostante tutte le situazioni di criticità e quant'altro, io qua dentro leggo solamente segnali positivi, non posso azzardarmi a dare un parere o un voto sfavorevole, solamente per il semplice motivo che questo, per quanto sia uno strumento importante, è un aggregato di segnali positivi politici, chiaramente quando si tratta di valutazioni oppure pensiamo che vada bene o andiamo, stiamo cercando di migliorare, il miglioramento è la stratificazione da parte nostra di una serie di provvedimenti che vengono fatti da questa Amministrazione, sui quali ciascuno di noi si prende le proprie responsabilità. Noi per la parte politica, gli uffici per la parte amministrativa. Quindi giustamente se gli uffici lavorano bene

si va bene, chi può valutare se gli uffici lavorano bene o non lavorano bene? Gli uffici, se lavorano bene, lo vediamo da qui dentro. Lo vediamo da questo strumento, quindi bisogna leggerlo con attenzione e valutare tutti quelli che sono i risultati. Io da qui leggo solamente risultati positivi, per cui il voto di Ala Democratica sarà favorevole al bilancio e ringrazio nuovamente il Sindaco per l'impegno e la costanza che c'ha messo nell'essere attento alla collazione di tutta questa documentazione, chiedo scusa se lo dico ancora una volta, solo segnali positivi su tutti i settori, grazie.

**Presidente Robert Amato**

Grazie Consigliere Paparella. Non ho altri iscritti a... Prego Consigliera Poli.

**Consigliera Maridda Maria Poli**

Grazie Presidente, grazie Sindaco. A nome di Molfetta Popolare possiamo affermare che le risultanze numeriche del bilancio di rendiconto 2022 rappresentano in modo chiaro e puntuale tutta l'attività svolta da questa Amministrazione nell'anno appena trascorso ed evidenziano il frutto di un lavoro costante e certosino, messo in campo da tutti i settori. Non temo smentite quando dico che questo bilancio è senza ombra di dubbio uno dei migliori degli ultimi anni e fotografa una reale concreta condizione economica virtuosa. Mi sembra quindi doveroso ringraziare la Giunta, i consiglieri di maggioranza anche per l'indispensabile lavoro preparatorio svolto nelle Commissioni Consiliari e gli uffici comunali per l'ottimo lavoro di squadra che ci ha consentito di centrare questo importante traguardo. Inoltre, i numeri contenuti nel Documento sono la dimostrazione della bontà delle nostre scelte economico finanziarie, che non sono legate esclusivamente al presente, ma che guardano anche al futuro, preoccupandosi di mantenere stabilmente i conti in ordine, di destinare risorse per gli investimenti e di garantire sempre servizi di qualità. Ora, dopo anni di scelte e politiche pubbliche che si sono dimostrate sostenibili, possiamo affermare che è stato un percorso impegnativo, ma necessario per garantire un futuro di tranquillità alla città di cui tutti siamo orgogliosi e per la quale continueremo a lavorare con massimo impegno. Questo possiamo dire che chiaramente forse è il bilancio più difficile della nostra storia amministrativa, se si pensa che arriva dopo due anni di pandemia. Sono infatti passati poco meno di 24 mesi da quel giorno del marzo del 2020 quando nel Paese era stato avviato il primo lockdown, allora nessuno poteva immaginare che fosse il primo di una serie abbastanza nutrita. E nonostante tutto l'Amministrazione continua a tenere fede agli impegni presi. Nonostante le difficoltà questa Amministrazione ha deciso di non aumentare le tariffe a carico dei cittadini e di mantenere le esenzioni ante pandemia. Nonostante tutto si prosegue con una politica degli investimenti ambiziosi che però ha grandi rassicurazioni in termini

di attuabilità. Altro dato importante che questo rendiconto mette in evidenza è la sensibile riduzione, come chiaramente avete già ampiamente detto, del Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità che passa da 19 milioni di euro circa a 15 milioni di euro. Tutto questo è dovuto principalmente allo stralcio anche degli oltre 4 milioni di euro di residui attivi relativi prevalentemente alle esenzioni del codice della strada TARI e Tributi. Quindi si è provveduto così a una rivisitazione complessiva dei crediti dell'Ente andando a tracciare quelli più datati o presumibilmente inesigibili. Questo attribuisce così al nostro rendiconto maggiore attendibilità e certezza e quindi chiaramente questa certezza dovuta all'avanzo dei circa 4 milioni di euro che chiaramente porteranno sicuramente all'approvazione di questo documento per poter reinvestire gli stessi in altrettanti investimenti ambiziosi. Grazie.

**Presidente Robert Amato**

Grazie Consiglieria Poli. Prego Consiglieria Amato.

**Consigliera Angela Amato**

Signori Consiglieri, Presidente, Assessori, Sindaco. La storia dei bilanci di questa città racconta la storia della città, ovviamente. Mi ha fatto piacere risentire alcuni episodi, diciamo, alcune scelte sentir parlare di nuovo alcune scelte che mi hanno vista protagonista, cioè la famosa cancellazione dei residui del 2013 di cui stiamo ancora pagando praticamente le rate perché c'è stato consentito di spalmare quella cancellazione in 30 anni. Quella scelta fu una scelta coraggiosa, i cui protagonisti sono anche in questo Consiglio, sono anche tra gli Assessori, sono anche tra i dirigenti, gli impiegati, i funzionari che all'epoca ci consentirono di fare questa scelta. Consentitemi di dirlo, perché è giusto riportarlo in questa Assise, fa parte della storia di questa città. Nel 2013 l'Amministrazione comunale, l'Amministrazione Natalicchio scelse di far partecipare l'Ente comunale di Molfetta tra gli Enti comunali pilota della riforma del bilancio, con la cosiddetta contabilità armonizzata. Questo significava affrontare una vera e propria rivoluzione, in quella che era il modus operandi degli uffici e quindi tutto il bilancio del Comune. Lo facemmo anche, devo dire, per amor di verità confortata dalla esperienza e dalle competenze di Tommaso Minervini, che all'epoca stava fuori, e che non era l'Assessore ombra, ma era uno dei pochi che ci accettarono di sporcarsi le mani, in una situazione che non era assolutamente facile. Molti altri a cui avevamo pur chiesto aiuto, perché la situazione era veramente difficile, scelsero invece di restare a pontificare e a dare le loro ricette teoriche da lontano. Quindi quella scelta di cui siamo protagonisti, fummo protagonisti, ci possiamo giovare oggi a dieci anni di distanza, perché quella scelta, oltre alla scelta di sollevare i tappeti e di tirar fuori la polvere che sotto quei tappeti era stata nascosta. È quella che ci consente di arrivare a un

consuntivo che è sempre più trasparente, sempre più vicino alla realtà, sempre più confacente a quelle che sono le normative sul bilancio dei Comuni. All'epoca sono andata a ritrovare nel mio archivio... Nella mia relazione del rendiconto del 2013 concludevo dicendo "non crediamo di avere concluso la nostra missione, sappiamo che la strada che abbiamo deciso di percorrere è ancora ripida e in salita" i tagli dei trasferimenti stradali, le coperture dei debiti fuori bilancio generati negli anni passati, il graduale risanamento delle partecipate, perché oggi si parla di partecipate con gli attivi, all'epoca e per... C'è stato bisogno di un lungo periodo che ha coinvolto anche le amministrazioni di Tommaso Minervini successivamente, c'è stato un lungo e l'attività dei Presidenti delle partecipate, c'è stato un lungo periodo che ha portato poi al risanamento di queste partecipate che erano sull'orlo del fallimento e sull'orlo del licenziamento di tanti lavoratori, questo non ce lo dimentichiamo. Situazioni chiuse per anni nel cassetto che ancora continuano a riemergere, ci dicono che dovremmo ancora affrontare bilanci dalle scelte non semplici di stretto rigore, come quello che stiamo approvando oggi. Siamo tuttavia consapevoli di avere avviato una fase nuova i cui vantaggi, sebbene non appaiono di immediata evidenza, segneranno positive ricadute sul futuro non lontano di questa nostra comunità cittadina. Noi stiamo continuando a scrivere una storia di risanamento, di legalità e di trasparenza che non potrà che giovare, come diceva prima il Sindaco, alle generazioni che verranno e che non dovranno trovarsi di fronte a situazioni lasciate a metà o a zavorre, ma che potranno con serenità continuare a amministrare questa città nel migliore dei modi, grazie.

**Presidente Robert Amato**

Grazie Consiglieria Amato. Ha chiesto la parola il Consigliere Logrieco.

**Consigliere Adamo Logrieco**

Grazie. Sindaco, Assessori, Colleghi Consiglieri. Io volevo intervenire direttamente in dichiarazione di voto, però gli interventi dei Colleghi Consiglieri che mi hanno preceduto mi impongono di parlare anche qui, durante la discussione generale, dato che poc'anzi la Consiglieria Amato ha parlato del bilancio del 2013, allorquando era Assessore al Bilancio, e poco prima il Consigliere Paparella voleva destituire i Consiglieri comunali dei pochi poteri che gli rimangono, ossia quelli in materia di bilancio, visto che a quanto pare se c'è un'Amministrazione che redige il bilancio insieme agli uffici, se c'è un organo di revisione che si pronuncia su tale bilancio, a questo punto, va bene così, tutti quanti i Consiglieri comunali devono essere favorevoli a quello che c'è scritto nel bilancio. Entrando nel merito di questo bilancio, come mi ha già preceduto il Consigliere Binetti, sicuramente è composto da tante luci, tanti dati positivi che non possono non essere menzionati, perché ci piace

essere sempre e costantemente e intellettualmente onesti, ed è vero, c'è stato un miglioramento contabile nei dati di bilancio, è sotto gli occhi di tutti, un evidente miglioramento, il che ci fa riflettere sul fatto che comunque ~~cozione~~ questa è un'amministrazione in continuità, forse i bilanci precedenti non erano così straordinari se oggi stiamo in un certo qual modo dipingendo questo bilancio come storico, che poi tanto storico non è, visto che nella tabella dei parametri obiettivi per i Comuni ai fini dell'accertamento della condizione di Ente strutturalmente deficitario, vi sono due valori, il P6 e il P8 che non sono ancora conformi rispetto a quello che dovrebbe essere l'optimu per un bilancio comunale. Sicuramente sono stati fatti tanti passi avanti e dobbiamo ringraziare gli uffici per il grande lavoro che hanno fatto, visto che avere una cassa libera che segna un più 4,7 milioni è un dato contabilmente assai apprezzabile e sicuramente preferiamo un bilancio di questo tipo rispetto ai bilanci precedenti. Vedendo poi altri elementi che sono emersi, sicuramente non possiamo non notare che è stato aumentato il ricorso alle sanzioni da parte della Polizia Locale, visto che comunque vi sono stati 2 milioni e 8, vado a mente, di accertamenti di infrazioni del Codice della Strada, a fronte di una riscossione degli stessi tutto sommato abbastanza modesta, di appena 800 mila euro, quindi praticamente un cittadino su 3 pagano le multe che gli vengono fatte, però nel bilancio vi è un più 2,8 milioni tra gli accertamenti, quindi tra i potenziali utili. Che altro? Ciò detto, siccome qui dobbiamo fare politica, come giustamente ha detto il Consigliere Paparella, allora entriamo nella politica. Prescindendo dai numeri, questo bilancio che è il rendiconto della gestione del 2022, dà un qualcosa di positivo alla nostra comunità a livello contabile forse sì, a livello di servizi io direi che non ci siamo, perché se interroghiamo la cittadinanza su quello che è il servizio che viene offerto a fronte delle tasse che vengono pagate, e qui si continua sempre a dire che non aumentano le imposte, e certo, perché l'IMU è già al massimo e alla TARI poco ci manca. Quindi aumentarle di più non è proprio legalmente possibile o quasi. In ragione di questo, visto come ha detto, giustamente, il Consigliere Paparella dobbiamo fare politica, vediamo i servizi. Perché se abbiamo 4,5 milioni in più in cassa libera forse non era necessario, per una larga parte di quest'anno, seppure a fronte degli aumenti delle tariffe, fare tutti quei sacrifici per cui a giorni alterni la città era lasciata completamente spenta e oggi continua questo trend, in centro, nelle periferie anche se bisogna dare atto che si stanno effettivamente cambiando i corpi luminosi in giro per la città e non che quelli nuovi siano uno spettacolo, visto che la città, almeno prima con quelli vecchi era illuminata, ora dopo quelli nuovi non si vede quasi più nulla, faccio riferimento esplicito alle zone di via Domenico Picca e Dintorni in cui credo che siano stati già installati i corpi luminosi nuovi, perché ho visto luci bianchi passando ieri, sono quelle vecchie? Va bene, allora faccio mia culpa e ritratto quanto appena detto. Forse non serviva lasciare

la città spenta, forse non era necessario fare troppi sacrifici in quelle che erano, in quella che poteva essere l'offerta turistica sotto natale, perché sappiamo che sono stati fatti dei sacrifici, l'abbiamo visti tutti quanti, evidentemente il bilancio ci consentiva, consentiva alla città di potere erogare qualche servizio in più, di potere dare qualcosa in più, di modo che, nonostante, ripeto, i buoni numeri che vediamo in questo bilancio vi fosse anche una soddisfazione da parte dei cittadini che oggi sanno che ci sono 4,7 milioni in più in cassa libera, ma che alla fine non hanno tratto grande beneficio, ma questo siccome il ruolo delle opposizioni è anche quello di essere da pungolo verso l'Amministrazione, può essere un'occasione per spronare la nostra Amministrazione negli anni a venire di gestione, a investire in queste risorse di modo che i cittadini possano percepire con mano i vantaggi di avere dei bilanci, un bilancio sicuramente migliore rispetto a quello degli anni precedenti, grazie.

**Presidente Robert Amato**

Grazie Consigliere Logrieco. Non ho altri iscritti a parlare, quindi passerei alla richiesta... Sindaco deve intervenire?

**Sindaco Tommaso Minervini**

Mantengo la mia linea di non entrare nelle valutazioni politiche. Ma solo alcuni chiarimenti, come dire, per capire meglio il bilancio. Allora, i parametri deficitari sono due, ma sono contento che esiste il P8 che ha questo problema. Che cos'è il P8 in Deficit? È la capacità di riscuotere ciò che è stato accertato. Fortunatamente abbiamo avuto un enorme accertamento di denaro da parte del PNRR, che ovviamente, come dire, fanno i decreti di assegnazione di 3 milioni, 4 milioni, 5 milioni ma la riscossione non ci danno i soldi subito, ci danno appena un 10%, gli altri ce li daranno successivamente, quindi questo è burocraticamente un indice deficitario, nella sostanza è un indice che sta a significare che abbiamo avuto una grande quantità di finanziamenti PNRR. Per quanto riguarda l'altro indice, il P6 è quello... Andiamo a debiti maggiori dell'1%, perché abbiamo riconosciuto, come riconosceremo, il debito ASI che grazie a Dio l'abbiamo ripulito rispetto alle situazioni precedenti. Questo giusto per capire. La TARI è la più bassa di tutti i Comuni circostanti, vi invito a fare una verifica, è una delle più basse che stanno, quindi molto probabilmente si farà una valutazione su questo, perché appunto poi ARERA ci dice che devo recuperare e lì non ho grandi margini di discrezionalità, per cui... Ci tengo a dire che è una delle più bassi dei Comuni circostanti. Le opere di urbanizzazione, Consigliere Binetti, 1 e 3 va la stessa corrente, però abbiamo fatto un'altra cosa importante, proprio nell'ottica della buona Amministrazione. Nel 2018,19 durante l'Amministrazione ci siamo inventati di dedicare le entrate degli oneri di

urbanizzazione per i nuovi Comparti. Quindi noi avremmo potuto dire, 1 e 3, 4 milioni li portiamo tutti a spesa corrente, no. Abbiamo le entrate vincolate dei comparti 17, 18, 10, 11,12 e 13 che sono vincolati. Entrano in un determinato, in uno specifico capitolo ed escono nello specifico capitolo, quindi quell'applicazione è relativa alla generalità, cioè alla signora che fa la veranda, queste cose qui. Anche quelli relativi al cimitero fanno parte di un fondo di rotazione, perché furono cose che furono istituite nel 1996, poi qualcuno ha pensato di toglierli e li abbiamo ripristinati. Allora avevamo per ogni cosa, la zona industriale, avevamo i fondi così detti fondi di rotazione. Ma questo è per i residui...

*(intervento svolto lontano dal microfono)*

**Sindaco Tommaso Minervini**

Cioè il 28% della riscossione delle multe è riferito ai residui, oltre che al corrente. Per cui il corrente è molto più alto, depurato dei residui; ma in ogni caso, stiamo dicendo, voglio fare queste precisazioni. Un'annotazione di tipo generale, proprio di tipo... Forse non serviva fare sacrifici, il Presidente Revisore dei Conti avrebbe bocciato questa cosa, perché due minuti fa ha detto dovete mettere in salvaguardia il bilancio, perché, mio caro, ti svelo un segreto che sanno tutti; noi abbiamo sempre da parte una quota, come faceva la nonna, come fa il buon padre di famiglia, come fa... C'è sempre una quota accantonata perché non si sa mai può arrivare un qualcosa imprevisto e tu devi sempre tenere dei soldi accantonati, così come diceva prima il Presidente Revisore dei Conti, non è che c'hai 4 milioni e te li consumi? No, li accantoni, perché possono arrivare contenziosi, possono arrivare perdite che tu non prevedi e non puoi portare il bilancio pubblico in maniera disinvolta al default perché ti arriva qualcosa che non hai programmato. No. Quindi i sacrifici vanno sempre fatti, perché i bilanci pubblici oggi come oggi più che mai vanno gestiti con estrema prudenza. Spesso sono agitato, non dormo sonni tranquilli, perché lo Stato non trasferisce soldi... Trasferisce sempre quelli, da quella maledetta spesa storica che sta annegando tutti i Comuni del Sud, va bene? Perché lo standard dei servizi aumenta e noi continuiamo ad avere i trasferimenti con la spesa storica, che ovviamente qui apriamo un altro dibattito che, scusate, insomma... È doveroso che fare sacrifici, se hai qualche soldo di risparmio lo devi mettere da parte e non buttarlo sulla spesa corrente, perché un altro elemento in cui verrà il giudicato, è che più aumenta la spesa di investimento, più abbassi la spesa corrente, più fai un'opera buona. Viceversa se fai il contrario. Questo è quello che mi sembrava di dire, ripeto, al di là delle valutazioni politiche che lascio ovviamente ... È inutile le valutazioni date rispetto alle posizioni politiche. Però i dati di bilancio stanno a testimoniare questo. Voglio anch'io ringraziare il Presidente, i Consiglieri comunali, gli

Assessori, tutto il personale del Comune, ma in modo particolare fatemi ringraziare quelli dell'ufficio ragioneria dell'ufficio tributi perché ovviamente passo dopo passo, non che questo... Certo che miglioriamo e bisogna migliorare ogni anno e non che gli altri anni siano stati scellerati, ma abbiamo fatto 20 e 21 che sono stati anni terribili, ci siamo scordati che il Covid è finito credo a metà del 2021, forse a settembre, non me lo ricordo più, anni terribili in cui abbiamo dovuto fare fronte a situazioni... E ancora oggi. Prima dicevo, il destino certe volte, dell'AGER Consigliere, che ho ricevuto in questo momento, 5 minuti fa, dalla Pascazio una delibera dell'AGER che stanziava 2 milioni di euro per i Comuni, ovviamente da ripartire per tutti i Comuni. Quindi non so quanto significherà in termini di costi, ma come dire, immediatamente il destino ha voluto che ricevevo questo messaggio per cui in questo momento, un'ora fa all'AGER hanno deliberato 2 milioni di euro da ristorare. Che è la ragione per la quale... 2 milioni e 6, toc te li do, no bello, fermati... Perché devo vedere, perché altrimenti io non vado a penalizzare i cittadini quando poi posso avere i ristori da un'altra parte, quindi ti do quello che ti serve per campare e niente di più, perché tutti quanti devono saper fare i sacrifici, il Comune e tutte le partecipate, devono saper misurare, perché qui non è tempo di scialacquare alcun denaro pubblico. Questo, ripeto, ci tenevo a dire, e ringrazio tutti quanti per l'attività svolta. Grazie.

**Presidente Robert Amato**

Grazie Sindaco. Non ho altri iscritti a parlare, quindi chiederei al Presidente della Quarta Commissione Paparella, il parere sul terzo punto all'Ordine del Giorno.

**Presidente IV Commissione Paparella**

Sempre il 26 aprile del 2023 ci siamo riuniti in Commissione. Per la maggioranza era presente il sottoscritto, Petruzzelli e la Consigliera Germano, per l'opposizione Binettie Mastropasqua, assistiti dal Sindaco, puntualmente Sindaco, il dottor De Gennaro, il dirigente dei lavori pubblici, dottor Satalino, l'Assessore Piergiovanni, l'Assessore Minuto, l'Assessore Roselli, il dottor Gianluca De Bari, funzionario comunale e il dottor Frisario. La maggioranza ha espresso parere favorevole, l'opposizione si è riservata parere in Consiglio.

**Presidente Robert Amato**

Grazie Consigliere Paparella, entriamo nella fase di dichiarazione di voto. Consigliera Azzollini.

**Consigliera Gabriella Azzollini**

Grazie Presidente. Il Partito Democratico esprime voto contrario al provvedimento

all'Ordine del Giorno. Il rendiconto rappresenta, come è noto, il documento mediante il quale l'Ente comunale certifica che la sua azione amministrativa svolta nell'anno appena trascorso, la sua valutazione non deve essere mirata in maniera settica e i dati e i numeri in esso contenuti, ma al confronto tra gli obiettivi che l'Amministrazione si pone e i risultati conseguiti tra la programmazione rinveniente dal DUP e dal Bilancio di Previsione e l'Azione amministrativa e gestionale risultante dai valori a consuntivo. Ebbene, da questo confronto emerge in maniera inequivoca l'inefficienza di questa Amministrazione, ma soprattutto la visione politica asfittica e lontana dai bisogni veri e reali della comunità molfettese. Osserviamo alcuni numeri e ci rendiamo conto subito di ciò che dico. Sul lato delle entrate è ben noto che le maggiori entrate di un Comune come il nostro sono le entrate tributarie. A fronte di entrate previste/accertate pari a 26 milioni di euro il Comune ne riscuote soltanto 20, generando residui attivi per 6 milioni e mezzo di euro. Questi residui dell'anno sommati con quelli degli anni precedenti determinano un valore complessivo di 14 milioni di euro. 14 milioni di residui a fronte di 26 di entrate accertate, ciò significa che più della metà delle imposte previste non vengono riscosse. Stessa cosa vale per i proventi derivanti da controllo e repressione. A fronte di entrate previste, accertate pari a circa 3 milioni di euro, il Comune ne riscuote appena 800 mila, generando residui attivi per 2 milioni e 800 mila euro. E ancora nella voce entrate e da alienazioni risultano residui attivi, quindi crediti non riscossi per 2 milioni e 600 mila euro. Ciò significa che il Comune smobilizza il proprio patrimonio e non incassa neppure il corrispettivo. Dunque, l'azione è tesa al recupero delle entrate da parte di questa Amministrazione del tutto insufficiente e inefficace. Ma vi è di più, con delibera numero 54 del 24 marzo scorso, la Giunta Comunale ha stralciato definitivamente 9 milioni di euro di residui attivi, parliamo evidentemente di accertamenti positivi previsti negli anni precedenti oggi considerati non più esigibili, per cui si rinuncia oggi definitivamente alla riscossione di questi crediti. Si tratta di residui stralciati in gran parte rappresentati da imposte non riscosse di epoca superiore a 3 anni, ma non ancora prescritti, così da un lato quest'Amministrazione non aderisce alle sanatorie fiscali promosse dal Governo Nazionale dando l'impressione di un'Amministrazione sensibile ai temi dell'eguaglianza dell'equità nella lotta all'evasione fiscale, dall'altro rinuncia mediante lo stralcio dei residui ad accertare le imposte a garantire gli introiti previsti alle casse comunali. Tanto è consapevole questa Amministrazione della sua incapacità della gestione della RES Pubblica, che apposta in bilancio 15 milioni di euro al Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità, di cui 11 milioni per entrate correnti da imposte. Sul lato della spesa, invece, cito solo alcune voci per significare le incredibili differenze tra le spese previste, impegnate, e quelle effettivamente pagate. Polizia Locale, spese impegnate 3 milioni e 100, pagate 2 milioni e 300 mila

euro, 800 mila euro non spesi che finiscono tra i residui passivi. Spese per l'infanzia e i nidi, spese impegnate 2 milioni e 300 mila euro, pagate 1 milione, 1 milione e 300 mila euro non spesi. Spese per la disabilità, spese impegnate 1 milione e 400 mila euro, pagate 600 mila, 800 mila non spesi. Spese per anziani, impegnati 870 mila euro, pagati 100 mila euro, 770 mila non spesi. Spese per soggetti a rischio esclusione, spese impegnate 3 milioni e 400 mila euro, pagati 560 mila euro, 2 milioni e 840 mila euro non spesi. Spese per programmi in rete di servizi socio sanitari, spese impegnate 8 milioni e 500 mila euro, pagate 3 milioni e 700 mila euro, 4 milioni e 800 mila euro non spesi. Servizi per formazione e sviluppo del mercato del lavoro, impegnate 100 mila euro, pagate 0; una voce prevista interamente non spesa. Viene da chiedersi davvero perché questa Amministrazione abbia previsto delle spese da sostenere e poi non le abbia sostenute? Se spendere 3 milioni come è previsto per la Polizia Locale anziché 2 avrebbe comportato un miglior presidio per il territorio, un'operatività più efficiente e efficace della nostra Polizia Municipale nel garantire l'ordine pubblico, perché non si è consentito che ciò avvenisse? Se per l'infanzia e i nidi, per gli anziani, per i servizi socio sanitari, per la formazione e il lavoro e così di seguito era stato previsto un budget di spesa, perché tante risorse non sono state utilizzate per garantire relativi servizi? Perché l'azione non è stata conseguente alla programmazione? Sono questi gli elementi portanti che misurano la capacità di governo di una città, l'attenzione verso i cittadini, la lungimiranza nell'azione politica, non la presenza nel bilancio di un avanzo di Amministrazione. Al contrario la stessa legge pone il pareggio di bilancio come principio cardine di un'Amministrazione pubblica. Un avanzo di Amministrazione significa presenza di risorse non utilizzate e detrimento dei servizi che un Ente comunale dovrebbe offrire, al massimo delle proprie possibilità, la comunità che governa. E questo rappresenta il fallimento dell'azione politica di un'Amministrazione comunale. E allora il rendiconto del Comune di Molfetta, che questo Consiglio Comunale è chiamato a approvare, ci mostra ancora una volta in maniera chiara e inconfutabile l'indifferenza dell'Amministrazione alla qualità della vita dei propri cittadini. La totale e assoluta mancanza di visione, la distanza assiderale tra le professate intenzioni e i fatti concreti, tra la decantata programmazione e l'azione. Lo scollamento rispetto ai bisogni veri e reali della nostra comunità. Per tutte queste considerazioni e motivazioni il partito democratico non può che esprimere voto assolutamente contrario al provvedimento. Grazie.

**Presidente Robert Amato**

Grazie Consigliera Azzollini. Mi aveva chiesto la parola, prima dei due Consiglieri, il Consigliere Infante.

**Consigliere Giovanni Infante**

Sì, grazie. Signor Sindaco, Consiglieri. Annuncio, non so se farò in tempo a votare, perché dopo le sette e venticinque massimo devo andare al lavoro. Diciamo, sono molto empatico con quella che è stata la disamina del Sindaco. Nel senso che comunque ha dimostrato di essere anche un ottimo docente, lo dico veramente, perché comunque io sono totalmente digiuno di materie di bilancio e sicuramente lui ne sa molto più delle persone che ci stanno qua, almeno la stragrande maggioranza. Il problema è che i bilanci non è che devono essere necessariamente feticci. Sono un punto da cui partire, un punto sicuramente da tenere in conto, altrimenti oltretutto la legge ti punisce perché se fai un grosso disavanzo ci sono dei problemi, però dico, il bilancio non deve essere un feticcio. Oltretutto mi sembra, insomma, che questa Amministrazione e l'ho visto soprattutto nelle opere del DUP, di quello che abbiamo discusso una settimana fa se non mi sbaglio, c'ha una grossa progettualità, si può discutere sul fatto che alcune opere siano giuste, siano sbagliate però c'è una notevole progettualità. Di contro al bilancio che viene comunque sempre mantenuto in una situazione di attivo, io quello che noto, anche perché poi ho dovuto fare, ho fatto un piccolo esercizio, è che c'è un deficit non tanto neanche di progettazione, quanto un deficit di realizzazione di cose che vengono progettate e che vengono messe in cantiere. Lo dico perché sono andato a fare il conto della serva a fare il confronto tra il programma triennale dei lavori pubblici 2022 - 2024 con quello ultimo di quest'anno che c'è stato presentato, e ho contato praticamente che c'è una differenza tra l'anno 22 e l'anno 23 che secondo me conta molto il fatto che poi uno può avere i bilanci perfettamente in attivo, però poi la città non riesce a cogliere l'efficacia di una Amministrazione perché ci sono magari degli interventi che non spiccano, oppure che non si realizzano in modo adeguato per quanto si è fatto, si potrebbe fare. Lo dico chiaro - chiaro, nel 2022 erano posti in programma 99 interventi; nel 23 ho contato che avete messo nel Piano Triennale 89 interventi; allora ho valutato le varie fasi di progettazione. Allora nel 22 c'erano 5 opere in fase 1, nel 23 ne avete poste 4, che cosa significa? Che cosa posso dedurre? Che una sola è arrivata a realizzazione, è uscita da questa, è passata di grado, è passata al grado due. Opere di grado due, quelle già ampiamente progettate. Erano 47 nel 22, 46 nel 23. Opere 3, 27 nel 22, 22 nel 23. Opere 4, cioè quelle praticamente definitive, cioè ho letto la descrizione, 20 nel 22 e 17 nel 23. Al di là del fatto che alcune cose, per esempio me le sono andate a vedere uno a uno oggi, c'ho perso il tempo, cioè una cosa molto stancante, ho studiato, cioè quello che risalta è che una Amministrazione che si fregia di essere l'Amministrazione del fare, dovrebbe porre come fine di questo bilancio, che è una cosa importante, sicuramente, ma non è in feticcio, anche una maggiore finalizzazione e capacità di produrre opere. Non voglio fare polemiche, era un mio piccolo intervento, per sottolineare che secondo me bisogna andare oltre i feticci del bilancio, tra

l'altro a me non piacciono perché ne capisco poco, quindi quanto meno posso parlare di bilancio meglio è per me. Grazie. Annuncio, che non so se farò a tempo, ma voterei comunque negativamente.

**Presidente Robert Amato**

Grazie Consigliere Infante. Do la parola al Consigliere Logrieco.

**Consigliere Adamo Logrieco**

Sì, grazie. In realtà sarò brevissimo, perché come si è già intuito dal mio precedente intervento, il nostro voto sarà contrario verso questo punto all'Ordine del Giorno, del rendiconto di gestione, più che altro era un'occasione questa di dichiarazione di voto per replicare quanto ha detto il Sindaco, perché non credo di essermi sbagliato laddove ho detto che per quanto attiene le sanzioni del codice della strada a fronte di 2 milioni e 8 accertati nel 2022 sono stati riscossi 818 mila euro e non si tratta di residui, perché i residui sono 3 milioni e 8 per quanto riguarda il codice della strada, quindi parliamo di nuovi accertamenti del 2022, sono i nuovi accertamenti, mi limito soltanto a questo, quindi ribadisco che a fronte di 2 milioni e 9 di multe, 800 mila euro sono stati effettivamente pagati da coloro i quali è stata erogata la sanzione. Tutto qui, per il resto mi taccio.

**Presidente Robert Amato**

Grazie Consigliere Logrieco. Ha chiesto la parola il Consigliere Gagliardi.

**Consigliere Domenico Gagliardi**

Sì, grazie Presidente. Ci troviamo oggi a votare per il rendiconto e il timore è che ci si limiti soltanto ai tecnicismi, cosa ovviamente legittima, ma che non può bastare perché qui siamo in una Assise politica, quindi non possiamo che esonerarci da un'analisi che parta anche da questo. A mio parere, quello che emerge dalle carte del rendiconto è una criticità, io ne evidenzio 3 fondamentalmente, ma ovviamente i Consiglieri di Opposizione che mi hanno preceduto ne hanno anche evidenziate altre, in maniera abbastanza puntuale e specifica o quelle criticità che secondo me devono essere da pungolo in vista del previsionale, che ci apprestiamo a votare tra qualche settimana, probabilmente tra qualche giorno. Io ho individuato tre criticità, dicevo, la prima è emersa un pochino anche dalle domande a chiarimento che ho fatto e anche dall'intervento della Consigliera Azzollini che mi ha preceduto e che ha fatto anche degli esempi calzanti sul punto ed è quella delle entrate tributarie, ne parlava ancora il Consigliere Logrieco che mi ha preceduto pochi secondi fa, ovvero quello sicuramente di un passo in avanti, di un deciso cambio di passo per far sì che poi l'accertato si concretizzi in riscosso. Perché basta aprire l'albo pretorio e ci si

accorgerà che tutti i cittadini possono farlo, che tra le varie determine, tra le pubblicazioni di matrimonio svettano una marea di avvisi di mora, di notifiche di avvisi di mora che vengono notificate ai cittadini. E ovviamente è necessario che l'importo che derivi per esempio da questa attività di controllo, faccio l'esempio dei rifiuti solidi urbani, sia ben più alto di quello che ho evidenziato nella richiesta di chiarimenti, perché evidentemente a fronte delle migliaia di avvisi di mora l'incassato sicuramente è poco e non può essere considerato sufficiente, anche se facciamo riferimento a altre annualità precedenti vuol dire che i rendiconti precedenti non sono, non erano in linea da questo punto di vista. Quindi passo dalle entrate tributarie e non mi dilungo, perché i Consiglieri prima di me sono stati molto puntuali sul punto. Poi c'è quello delle strade, ho chiesto chiarimenti agli uffici che mi hanno risposto anche su quello che è l'evoluzione dei finanziamenti che stanno pervenendo e di quello che sta investendo, ma sicuramente a mio parere è il biglietto da visita, forse insieme ai rifiuti, il biglietto da visita insieme al decoro urbano, i rifiuti di una città sono proprio le strade, che sono in condizioni inaccettabili, quindi questo deve essere una priorità dell'Amministrazione, non è la prima volta che ne parlo in Consiglio Comunale, proprio perché lo ritengo un po' dirimente. Poi possiamo assolutamente fare il gioco delle parti tra maggioranza, opposizione, possiamo fare tutte le polemiche che vogliamo, votare a favore gli uni contro gli altri, ma è assolutamente necessario che su quest'aspetto ci sia un grosso impegno per tutte le parti di Molfetta, perché da questo punto di vista purtroppo tutti i rioni, quartieri di Molfetta sono uguali, ci sono criticità a mezzogiorno, criticità a ponente, criticità a levante, criticità in zona 167 etc. e non mi dilungo nel fare l'elenco delle singole strade. Qui vorremmo sicuramente vedere, già nel bilancio di previsione un cambio di passo deciso. Poi la sicurezza del territorio, dove per sicurezza del territorio anche in queste case si dirà, ne parleremo al previsionale, ma il previsionale è figlio fondamentalmente dalle scelte che vengono fatte, il rendiconto è figlio delle scelte che vengono fatte con il previsionale, e la sorveglianza del territorio passa da due spunti importanti che devono valere soprattutto per il futuro. Un maggiore stanziamento in quella che è la Protezione Civile, di cui davvero parliamo troppo troppo poco, da tutti i banchi, da tutti questi scranni se ne parla davvero poco e se ne dovrebbe parlare di più per le ricadute che si hanno. Poi le agenzie di vigilanza che mettono un'importante spesa di investimento, da questo punto di vista, anche qui parte del rendiconto per cercare di lanciare qualche provocazione, qualche spunto di riflessione per quello che andrà a votare tra poco per il bilancio di previsione. Il voto ovviamente è scontato, l'ho già anticipato, sarà contrario proprio per queste criticità che ho evidenziato, ripeto, sul decoro urbano, sull'entrata tributaria sulla sequenza del territorio. Grazie.

**Presidente Robert Amato**

Grazie Consigliere Gagliardi. Non ho altri iscritti a parlare, prego Consigliere Ancona.

**Consigliere Antonio Ancona**

Grazie Presidente. Sindaco, Assessori e Consiglieri. Intervengo per esprimere il voto favorevole, positivo al rendiconto 2022 della Forza Politica che rappresento in Consiglio Comunale. Siamo soddisfatti del lavoro fatto dal Sindaco, dalla Giunta nel 2022, siamo soddisfatti soprattutto per questa pulizia che è stata fatta sui residui attivi in bilancio, perché alcune volte proprio questi importi alti riportati dagli anni precedenti falsano la situazione soprattutto finanziaria dell'Ente. Quindi è importante ogni anno depurare queste voci soprattutto sui residui che provengono dagli anni precedenti e che sono comunque nel bilancio comunale notevoli, vedo qui nella tabella che ben 27.800 mila euro sono ante 2019, quindi soprattutto su questi crediti, questi residui attivi va fatta un'azione di pulizia, di verifica e allo stesso tempo credo che sia anche importante, tenuto conto dell'ammontare dei residui che credo che siano 120 milioni all'incirca, avere anche una quota di avanzo, una quota di riserva per il venir meno di alcuni crediti, quindi alla fine non si deve spendere tutto ciò che si ha in cassa, in liquidità, perché comunque sia l'avanzo può essere utilizzato anche per queste emergenze. Non so se è stato detto, ma non dobbiamo dimenticare che questo bilancio è figlio comunque del 2020 e 2021 quindi il pieno dell'emergenza sanitaria e tutto ciò che ha comportato sui bilanci degli Enti comunali. Nel 2022 abbiamo avuto l'emergenza energetica, abbiamo avuto un aumento rispetto al 2021, da 1.350.000,00 a 3.160.000,00 di costi energetici, questo non lo dice nessuno, ma se non ci fosse stato un avanzo di amministrazione, avessimo speso tutto, voglio capire, voglio chiedere ai Consiglieri di opposizione dove avremmo preso i soldi, avremmo spento totalmente la città, abbiamo fatto sacrifici tutti quanti, li stiamo ancora facendo oggi, ma qui abbiamo questa voce, non poteva essere preventivata da nessuna Amministrazione. Ci siamo trovati di fronte un'emergenza e grazie proprio all'azione che viene fatta negli anni dal Sindaco, in particolare dal Sindaco Minervini, abbiamo sempre risorse per non andare in difficoltà, questo credo che sia sotto gli occhi di tutti e a tutti piacerebbe aprire la borsa e spendere, ma spendiamo soldi dei cittadini e quindi dobbiamo essere molto accorti, soprattutto quando poi si decide in cinque anni di non aumentare le tasse. Perché questo è un aro spetto che va comunque sempre rilevato. Per quanto riguarda l'aspetto tributario, certo abbiamo un'importante cifra sui residui al 31/12/2022, ma qui paghiamo dazio intanto per lo slittamento delle riscossioni del 2020 - 2021, ricordate che abbiamo fatto comunque tutta una serie di dilazioni di pagamento per venire incontro alle esigenze dei cittadini, dei nostri imprenditori, non dobbiamo dimenticare questi passaggi, perché poi alla fine facciamo

la fotografia al bilancio e poi dimentichiamo che cosa abbiamo fatto durante l'anno. Noi siamo andati incontro ai cittadini, questo significa che i debiti dei cittadini nei confronti dell'Ente in questi ultimi anni sono aumentati e comunque negli ultimi anni si vede un recupero da parte degli uffici, sia sulle somme di competenza dell'anno, qui il dato fornito dalla Consigliera Azzollini è completamente errato, perché non si può confondere la percentuale di recupero tra i residui e la competenza. Lei ha parlato giustamente di due dati, 26 milioni e 20 milioni, quindi significa che per competenza di quell'anno si è recuperato circa l'80%, il dato dell'ufficio tributi è l'87% se non erro e credo che sia tra i migliori, tra i Comuni d'Italia, quindi recuperare l'87% della competenza, è un dato eccellente, quindi dobbiamo ringraziare gli uffici per l'opera che stanno svolgendo, tenuto conto anche del... Qua il dottor Drago sarà contento, diciamo, delle esigue risorse di personale che l'ufficio ha. Per cui i dati rientrano nella media, non so lo Stato che cosa possa recuperare, non conosco i dati del bilancio nazionale, ma sicuramente l'87% del recupero se lo sogna, diciamo, siamo molto molto più bassi, tant'è che poi tamponano attraverso le rottamazioni, quindi premiano quelli che non pagano. Noi su questa filosofia siamo stati sempre contrari, abbiamo fatto quella scelta in Consiglio Comunale prima lo citava il Consigliere Gagliardi, abbiamo fatto, non so Azzollini, abbiamo fatto quella scelta perché noi non dobbiamo premiare chi non paga, dobbiamo premiare chi paga; per cui alla fine andiamo avanti per questa strada. Ovviamente l'auspicio è quello che l'azione di accertamento e quindi andare a trovare l'evasione venga stimolata, quello lo vogliamo tutti. Quindi oltre quello che ci risulta dai bilanci, dobbiamo andare a scovare gli evasori, qui l'ufficio probabilmente non fa il massimo, ma quello che, non per colpa dell'ufficio stesso, ma per una dinamica che ho già sollevato nella riunione di maggioranza, è che noi dobbiamo investire nel personale dipendente. Noi abbiamo una voce che diminuisce rispetto agli anni precedenti sempre di più. Abbiamo un costo del personale che diminuisce e questo per me è un aspetto negativo di questo bilancio. Il capitale sociale dell'Ente pubblico è il personale dipendente. Se noi continuiamo a perdere personale non assumiamo, facciamo un danno all'Ente e alla comunità, per cui la mia richiesta pubblica è proprio quella di... So che ci stanno facendo diversi concorsi, di procedere immediatamente alle assunzioni e di evitare di assumere gente che poi dopo due anni, tre anni ci lascia di punto in bianco, dopo essere stata formata, quindi di puntare molto e di investire sul personale. Questa è la richiesta che facciamo come forza politica. Per il resto siamo soddisfatti dal bilancio, che viene attestato giustamente dai Revisori. Per quanto riguarda i parametri rispetto all'anno scorso, il parametro 6 è un parametro che hanno tutti i Comuni, quindi diciamo che oggi si aggiunge il parametro il P8, ma il Sindaco ha spiegato molto bene le cause di questo parametro non in linea con le percentuali stabilite, diciamo, dallo Stato ovviamente senza tenere conto delle caratteristiche

di ciascun Comune, quindi sono parametri di carattere generale, ma credo che non siano preoccupanti. Credo di avere detto tutto e... niente, quindi ribadisco il nostro parere favorevole con, a questo punto, credo a nome di tutta la maggioranza, perché insomma i miei Colleghi si sono già espressi durante la discussione generale. Grazie.

**Presidente Robert Amato**

Grazie Consigliere Ancona. Non ho altri iscritti... Prego Consigliere Spaccavento.

**Consigliere Felice Antonio Spaccavento**

Intanto velocemente io, come è stato detto prima, noi non dobbiamo fare, non dobbiamo avere il ruolo di Revisori perché noi non sappiamo che cosa ha questo compito, non siamo economisti. Proprio perché molti Consiglieri portano a una valutazione più politica, perché noi questo è quello che stiamo facendo, oltre ovviamente all'analisi, per alcuni aspetti più approfondita, per altri meno approfondita del bilancio. Io quello che mi sento di dire è questo: che sicuramente il fatto che tutti qua avvertono un senso di miglioramento del bilancio rispetto agli anni precedenti, significa che praticamente forse gli anni precedenti non si è governato bene, non si è data l'opportunità a questo paese di crescere come probabilmente stiamo notando in questo anno. Ovviamente io poi sono quello che vede il repetita iuvant . Io avevo 20 anni quando il Sindaco era Sindaco di questo Paese, quindi ovviamente Sindaco lei è bravissimo, perché lei da 20 anni, forse di più, è al governo di questo Paese con piccole pause di interruzione. Probabilmente se lo avessi fatto io sarei uguale a lei come bravura, avrei avuto un'esperienza incredibile, non so chi gliel'ha data questa forza, però ovviamente la passione politica mi auguro sia la spinta che l'ha aiutata in questo lungo sacrificio. Ho apprezzato anche le parole della Consigliera Amato, anche perché nel 2013 io sono stato un suo sostenitore, quindi non mi vergogno a dirlo, diciamo... Nel senso non mi vergogno a dirlo, che quindi è bellissimo che quando si parla dell'Amministrazione Natalicchio da una parte, voi eravate quelli là, io ovviamente non c'ero, quando invece si parla bene, ci siamo oggi quasi commossi e io non c'ero comunque a questa bellissima opportunità che è stata data alla città. Quindi vuol dire che ci sono semi in ogni Amministrazione che funzionano, questo è vero Angela, è stato un seme che ha funzionato per certi aspetti. Quindi quando si addossa, quando si guarda "voi stavate con" non siamo stati da nessuna parte, almeno io, però questo fa... Ci fa un po' recuperare alcuni aspetti del passato. Quello invece che io penso di questo bilancio, che ha tutti gli aspetti positivi, è che a volte noi qua dentro è come se ci scolliamo dalla realtà però. Cioè se noi andiamo in città, io la chiamo dispercezione della realtà, cioè noi diciamo qua: bellissimo, abbiamo fatto un'opera storica etc.. Ma la città non lo avverte, la città non lo sente e noi alla città dobbiamo rispondere. Questo è fondamentale. Noi Possiamo fare tutti i bilanci

straordinari, ma se si va in giro, come sono andato io l'altra notte alle 5 ed ho avuto paura di andare in giro, ho avuto paura di entrare in un portone, immaginate quante persone hanno paura come me. Allora noi possiamo essere bravissimi, oggi abbiamo fatto un bilancio straordinario, ma se la città non avverte tutto questo, e non capisce quello che stiamo facendo, probabilmente qualcosa non va. E siccome noi siamo quelli che decidiamo, anzi voi in questo momento, noi speriamo in futuro, vogliamo dare una risposta a questi cittadini che ci chiedono "perché la città è sporca? Perché la città è insicura? Perché le strade sono affossate? Perché non c'è un decoro urbano?" questo è il... Perché i commercianti, le saracinesche si chiudono? Perché si sente parlare sempre un bellissimo investimento del porto e retro, io me lo sogno la notte - porto e retroporto - ma i commercianti io, quelli che stanno chiudendo, che stanno in mezzo alle strade, che gli rompono le vetrine, che gli diciamo? Questo è quello che io penso che sia la... Essere dispercettivi, perché noi possiamo dire benissimo che quei conti qui dentro tornano, ma i conti nella città non ci sono, i conti nella città non ci sono. Questo io vorrei farvi capire, che non lo sto dicendo per fare, come dice il Sindaco, disse una volta "L'over tour del populismo" io non penso che sia "Un Over Tour del Populismo", questo è un bisogno che sentono tutti i cittadini. Allora, io penso che il voto al bilancio politico è negativo, perché l'esito nella città è negativo, non so se è chiaro il concetto. Vi voglio anche dire che oltre a tutti questi aspetti positivi, io nel rapporto dei revisori leggo anche delle cose anche un po' negative, perché alcuni... Nel loro rapporto i revisori scrivono e sottolineano, nelle scritture contabili dell'Ente persistono residui passivi provenienti dal 2019, dice attenzione il Revisore non facciamo che tutto è bello. Poi se andiamo a confrontare le considerazioni e le proposte del 2021 rispetto a quelle del 2022 ci sono delle attenzioni maggiori su alcuni aspetti, andateveli a vedere, le conclusioni e le proposte dei revisori che vi dicono, vi fanno capire che le cose stanno bene, ma sono all'equilibrio, che dobbiamo stare attenti a guardare delle cose, economicità delle gestioni, degli organi, degli organismi a cui sono stati affidati i servizi pubblici, le municipalizzate. Occhio a questi piccoli spunti di attenzione, che possono essere spunti di attenzione anche per il prossimo bilancio che andremo a ragionare. Guardate io una cosa che mi dà fastidio è quando si sente dire che noi vogliamo male alla città. Io questa città la amo, amo tutte le persone che ci sono in questa città, quindi non remo contro nessuna città. Però io chiaramente quello che vorrei farvi capire, che qua dentro noi cerchiamo di costruire probabilmente con visioni diverse, ma cercando soprattutto di essere una spina a voi che siete i decisori, perché senza spine, senza critica non si va da nessuna parte. Ovviamente il mio voto sarà chiaramente contrario.

**Presidente Robert Amato**

Grazie Consigliere Spaccavento. Ha chiesto la parola il Consigliere Facchini.

**Consigliere Giovanni Facchini**

Mi scuso con il Consigliere Ancona che avevo detto di non intervenire, però pensavo che fosse l'ultimo intervento quindi chiudeva il Consigliere Ancona per quanto riguarda la maggioranza. Però purtroppo l'intervento del Consigliere Spaccavento mi costringe a intervenire. Consigliere Spaccavento, lei mi spinge su alcuni argomenti, lei mi dice che ama la città, però va a vivere poi in altre città, quindi è il primo discorso...

*(interventi svolti lontani dal microfono)*

**Consigliere Giovanni Facchini**

Non entro nel merito, non voglio entrare nel populismo però comunque...

*(interventi svolti lontani dal microfono)*

**Presidente Robert Amato**

Facciamo terminare il Consigliere Facchini.

**Consigliere Giovanni Facchini**

Entro nel merito del mio intervento...

*(interventi svolti lontani dal microfono)*

**Consigliere Giovanni Facchini**

Entro nel merito che lei ha parlato di sicurezza, che cosa deve fare il Sindaco per la sicurezza, tutto quello che lei dice, e il Sindaco l'ha già spiegato che ci sono argomenti su cui il Sindaco, in questo momento, non può comunicare città. Ci sono delle indagini su quelle famose spaccate, che tutti conosciamo, e il Sindaco non può comunicare quello che effettivamente le indagini stanno portando avanti. Però lei cosa, il vostro partito che cosa propone contro le spaccate?

*(interventi svolti lontani dal microfono)*

**Presidente Robert Amato**

Consigliere non è un dibattito. Se la chiama in causa mi chiede il fatto personale dopo. Prego Consigliere Facchini.

**Consigliere Giovanni Facchini**

Lei parla di strade, di buche; questa Amministrazione è stato uno dei primi interventi, ha speso 10 milioni di euro per le strade, lei se girava sul quartiere di ponente fino a 6 - 7 anni fa le strade erano completamente distrutte, adesso lo sono ancora una parte, perché stanno facendo degli interventi per quanto riguarda l'acquedotto, per quanto riguarda la fibra e naturalmente stiamo aspettando la conclusione di quegli interventi per poterli realizzare. I soldi sono già stati stanziati. Quindi è inutile che diciamo 10 milioni di euro sono stati finanziati, è stato fatto un mutuo, se lei ricorda negli anni passati per finalizzare tutte le strade che erano, se non ricordo male, molti anni fa su alcuni cartelli qualcuno aveva anche scritto "Molfetta la città dei fossi" noi invece quei fossi li abbiamo chiusi.

*(interventi svolti lontani dal microfono)*

**Consigliere Giovanni Facchini**

Non penso con la Natalicchio. Ora entriamo nel bilancio. Il bilancio io ringrazio il Sindaco per la sua analisi che ha fatto. È un bilancio in equilibrio, in evidente miglioramento, evidente miglioramento, non significa che questo bilancio è quello che copre tutti i bilanci passati, è in evidente miglioramento, ogni anno è stata messa, come dire, un sassolino, una pietra che ha migliorato i vari bilanci degli anni passati. Naturalmente veniamo da due anni di Pandemia dove sono state spese risorse non indifferenti, è stata fatta un'emergenza sanitaria che non ha avuto ricordi a anni vicini, nonostante tutto siamo riusciti a incrementare tutti gli stanziamenti, ricordava prima il Consigliere Ancona, che sono anni che non vengono aumentate le tasse sulla TARI dove altri Comuni sono sicuramente più alti con le nostre tariffe. Non vengono aumentate le tasse sui servizi a domanda individuale, ricordo tutto il mondo dell'Assessorato alla socialità per quanto riguarda gli asili nido, per quanto riguarda le mense scolastiche, per quanto riguarda il trasporto scolastico, l'illuminazione, argomento su cui le opposizioni continuano ancora a parlare e a decidere. Come diceva prima il Consigliere Ancona, sono andato a riprendere i costi di gestione dell'anno 2022, una dei 54 milioni di costi di gestione del 2022, oltre quello della TARI purtroppo da 10 milioni di euro, abbiamo i costi stipendiali, pari a 5 milioni e mezzo, poi come una delle seconde voci è quella dell'energia elettrica, pari a 3.168.000. Allora ditemi, si continua naturalmente con tutte le criticità anche nel mio quartiere, a essere sinceri ci sono delle strade che non vengono illuminate, in determinate ore con la giusta recriminazione di non sentirsi completamente al sicuro, questo è vero. Però comunque il costo dell'energia elettrica ha avuto un incremento veramente non prevedibile in questo anno, anche su questo aspetto qua l'intervento non era un intervento fine a se stesso "spegniamo le luci e basta"

spegniamo le luci nel frattempo investiamo con la smart City, con tutta l'illuminazione a Led in modo tale da ritornare probabilmente nel prossimo inverno con la luminosità che avevamo prima, pagando sicuramente di meno, questo è quello che ha fatto quest'Amministrazione, questo è quello che è avvenuto nella gestione e nella spesa del rendiconto del 2022, mi dispiace di avere... Avevo detto di non intervenire, ma, come dire, mi avete spinto. Poi c'è una percezione della città. Prima il Consigliere Spaccavento diceva che non c'è una percezione per quanto riguarda l'Amministrazione Minervini, invece c'è una percezione, c'è, si vede che il porto è stato, sta andando a buon fine, si vede che alcune opere cominceremo la fase dell'inaugurazioni. Si vede che il tutto comincia a funzionare bene, perché tenete conto che per potere amministrare serve sì il primo mandato, ma serve il secondo mandato per portare avanti le opere che si sono programmate di realizzare. Quindi quello che voglio dire, che il rendiconto sicuramente è miglioramento, è positivo, quindi do il voto favorevole per quanto riguarda il mio gruppo di appartenenza.

**Presidente Robert Amato**

Grazie Consigliere Facchini. Non ho altri iscritti a parlare. Passiamo quindi alla fase del voto. Approvazione rendiconto della gestione anno 2022. Favorevoli? 15. Contrari? 7. Astenuti? 0. Il provvedimento è approvato. Consigliera Amato.

**Consigliera Angela Amato**

Presidente, chiedo l'immediata esecutività del provvedimento.

**Presidente Robert Amato**

Grazie. Votiamo l'immediata esecutività del provvedimento. Favorevoli? 15. Contrari? 7. Astenuti? 0. Il provvedimento è immediatamente esecutivo. Sono le 19:47 dichiaro terminata la seduta, grazie buona serata.

*I lavori del Consiglio comunale di Molfetta del 27.04.2023 terminano alle ore 19:47.*